

HØRINGSSVAR TIL AFLANDSHAGE VINDMØLLEPARK

Supplerende høring 12.7.- 6.9. 2022

JOURNALNUMMER 2019-82725

22. august 2022

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Supplerende høring vedrørende HOFOR vindmøllepark i Køge Bugt

I anledning af den supplerende høring vedrørende HOFOR vindmøllepark i Køge Bugt, vildledende benævnt Aflandshage Vindmøllepark, skal vi fremsætte nedenstående kommentarer. Disse kommentarer supplerer vores tidligere kommentarer til miljøkonsekvensrapporten, som vi stadigvæk henviser til også i forbindelse med den supplerende høring:

Fra den 1. juli 2022 er det ikke længere tilladt at etablere en havvindmøllepark nærmere end 15 km fra en kommunes kyst, hvis den berørte kommune modsætter sig etableringen.

Den 19.05.2022 vedtog Folketinget en lov, som giver kommunerne vetoret mod tilladelse til forundersøgelse til anlæg af vindmølleparker, som ligger nærmere end 15 kilometer fra kommunens kyst. Loven blev enstemmigt vedtaget af samtlige medlemmer af Folketinget. Der var ingen stemmer imod forslaget, og der var ingen, som undlod at stemme. Heraf kan man udlede, at et samlet folketing er imod, at kystkommuner i fremtiden bliver tvunget til at acceptere projekter, som det HOFOR planlægger at etablere i Køge Bugt.

Nu har HOFOR været så heldig at få lanceret sit projekt så tidligt, at det ikke er omfattet af loven om kommunal vetoret. Hvis Energistyrelsen giver etableringstilladelse til projektet, så må Stevns Kommune acceptere at få et kæmpemæssigt industrianlæg etableret kun 8 kilometer fra kysten. Naive mennesker ville måske tro, at en myndighed, som var sit samfundsansvar bevidst, ville være tilbageholdende med at godkende et projekt, som et enstemmigt folketing lige har besluttet, ikke længere skal være tilladt. Vindmølleparken i Køge Bugt befinder sig nemlig kun i en forberedende fase, hvor der endnu ikke er givet etableringstilladelse. Læser man Energistyrelsens høringsnotat fra den 13. juni 2022, er der imidlertid intet, der tyder på, at man her gør sig den slags overvejelser.

Det er Energistyrelsens vurdering, at den visuelle påvirkning af projektet ikke er så voldsom og usædvanlig, at den kan karakteriseres som uacceptabel.

Dette er Energistyrelsens konklusion i høringsnotatet af 13. juni 2022. Det oplyses ikke, hvilke kriterier Energistyrelsen har lagt til grund for denne vurdering. Energistyrelsen er i sin

GRUNDEJERFORENINGEN KYSTVEJEN STRØBY EGEDE/STRØBY LADEPLADS

sammensætning en teknisk-administrativ myndighed, som ikke kan antages at besidde særlige kompetencer til at foretage en værdimæssig afvejning af snævre teknisk-økonomiske interesser over for de bredere samfundsmæssige interesser, der knytter sig til bevarelse af et landskabs visuelle, rekreative og kulturhistoriske værdi. Fraværet af kompetencer på dette område er formodentlig forklaringen på, at Energistyrelsen ikke redegør for de hensyn, der ligger til grund for konklusionen.

Energistyrelsens beslutning om ikke at lægge vægt på høringssvarenes henvisning til den voldsomme visuelle miljøpåvirkning, som vil udgå fra projektet, og betegne denne som "ikke så voldsom og usædvanlig, at den kan karakteriseres som uacceptabel" ledsages nemlig ikke af den i Forvaltningslovens §§ 22-24 krævede begrundelse. Begrundelseskravet skal medvirke til at myndighederne træffer lovlige og rigtige afgørelser. Drejer det sig om afgørelser, der som den foreliggende beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, jfr. lovens § 24, 2. punktum. I § 24, stk. 2 hedder det videre: "Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen".

Energistyrelsen kommer ganske vist med en række generelle bemærkninger om projektet og vanskelighederne ved at undgå de visuelle gener, som man indrømmer, er væsentlige, men vi får intet at vide om, hvorfor den valgte placering, som er den direkte årsag til generne, alligevel accepteres. Møllerne kan nemlig nemt placeres et andet sted, hvor de visuelle gener vil være mindre eller ikke eksisterende, men det vil så være mindre rentabelt for bygherren, som derfor på forhånd har begrænset sig til en række mulige placeringer tæt på København. Det er projektets og høringsnotatets absolut svageste punkt, som man har valgt at gemme så langt nede i dokumentet (svar fra offentligheden), at mange måske vil overse det. HOFOR har intet, absolut intet, argument for placeringen midt i Køge Bugt andet end en marginalt bedre økonomi. Energistyrelsen kommer heller ikke i nærheden af noget, som nærmer sig en begrundelse for sin accept af HOFORs fravalg af placeringer i mindre sensitive områder, men kommer med en intetsigende generel kommentar om de visuelle gener ved kystnære havvindmølleparker.

Det er vores vurdering, at Energistyrelsens accept af den valgte placering af projektet og den heraf følgende voldsomme visuelle påvirkning af miljøet ikke begrundes i et sådant omfang, at Forvaltningslovens begrundelseskrav kan siges at være opfyldt. Vi finder, at der på denne baggrund kan være berettiget tvivl om beslutningens lovlighed.

Med den nuværende formulering vil loven om kommunal vetoet forblive uden reel virkning de næste 5-10 år. Loven bør derfor ændres.

Det må på baggrund af ovenstående være tilladt at konkludere, at Energistyrelsens formelle kompetence til at træffe den endelige afgørelse om tilladelse til at etablere et industri anlæg som Aflandshage Vindmøllepark med 26 møller med en højde på 220 meter og kun 8 kilometer fra Stevns Kommunes kyst beror på en lovteknisk fejl. Det har Folketinget da også indset, og fejlen er nu rettet

GRUNDEJERFORENINGEN KYSTVEJEN STRØBY EGEDE/STRØBY LADEPLADS

med formel virkning fra 1. juli 2022. Men loven bør udstrækkes til at omfatte projekter, hvor den fysiske etablering endnu ikke er påbegyndt. Hvis ikke projektet standses, vil det betyde, at beboerne omkring Køge Bugt i en periode på mindst 25-30 år, og måske snarere 50-60 år, vil blive berøvet muligheden for at opleve bugten og verdensarven Stevns Klint i sin nuværende naturlige og stort set uforstyrrede tilstand. På grund af møllernes enorme højde vil de nemlig kunne ses fra alle kyststrækninger omkring Køge Bugt.

Det forhold, at Energistyrelsen i maj og juni 2022, altså lige før vetoretten trådte i kraft, modtog i alt 10 nye ansøgninger om tilladelse til forundersøgelse til nye havvindmølleparker, taler yderligere for, at loven om kommunal vetoet bør udvides til at omfatte alle havvindmølleprojekter, som ikke inden den 1. juli 2022 har opnået etableringstilladelse. Vindindustrien har med denne byge af ansøgninger, indsendt i sidste øjeblik, plantet en fod i døren, så lovændringen om kommunal vetoet tidligst må forventes at få praktisk betydning om 5-10 år. Det er stødende for retsbevidstheden, at vindindustrien så klart tilkendegiver sin foragt for en beslutning truffet af et samlet Folketing.

Med venlig hilsen

GRUNDEJERFORENINGEN KYSTVEJEN

<https://kystvejen.org/>

Torben Stiiig Hansen

Formand

Kystvejen 184C

4671 Strøby