

Referat fra den ordinære generalforsamling afholdt den 11. juni 2024 kl. 19.00 i Strøby Egede Selskabslokaler

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab
4. Behandling af indkomne forslag. Forslag fra bestyrelsen
5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer
6. Valg af suppleanter til bestyrelsen
7. Valg af revisor og revisorsuppleant
8. Eventuelt

Generalforsamlingen

Formanden, Torben Stiig Hansen, bød velkommen.

Ad pkt. 1. Valg af dirigent

Jeppe Nørregaard, Kystvejen 92, blev foreslået og valgt og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.

Ad pkt. 2. Formandens beretning

Formanden, Torben Stiig Hansen, aflagde beretning om arbejdet i foreningen i 2023 og 2024. Formandens beretning og de hertil knyttede redegørelser fra Jesper Christensen og Poul Erik Salebjerg-Hansen vedhæftes som bilag.

Formandens beretning blev godkendt.

Ad pkt. 3. Fremlæggelse af regnskab

Regnskabet blev forelagt og godkendt, og det blev besluttet fortsat at holde kontingentet på 125 kr. årligt.

Ad pkt. 4. Indkomne forslag

Der var ikke indkommet forslag til generalforsamlingen.

Ad pkt. 5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer

Formanden:

Torben Stiig Hansen, Kystvejen 184 C, blev foreslået og genvalgt.

Bestyrelsen:

Jesper Christensen, Kystvejen 154, og Niels Ewald Hansen, Kystvejen 82, var på valg og blev begge genvalgt.

Niels Kristoffersen, Kystvejen 94, var ligeledes på valg, men ønskede ikke genvalg. I hans sted valgtes Linda Aastrup, Kystvejen 342 B.

Kassereren, Nicholas Kaufmann, Kystvejen 80, var i 2023, uden for den sædvanlige turnus, blevet valgt som afløser for Tina Lynegaard, Kystvejen 116, som havde ønsket at udtræde af bestyrelsen. Nicholas Kaufmann havde erklæret sig villig til genvalg og blev derfor turnusmæssigt valgt for perioden 2024-26.

Ad pkt. 6. Valg af suppleant til bestyrelsen

Poul Erik Salebjerg-Hansen, Kystvejen 299, blev foreslået og valgt.

Ad pkt. 7. Valg af revisor og revisorsuppleant

Erik Brøndum Kjær blev foreslået og valgt som revisor. Leiff Olsen, Kystvejen 174, blev foreslået og valgt som revisorsuppleant.

Ad pkt. 8. Eventuelt

Dirigenten henledte de tilstedeværendes opmærksomhed på, at foreningens mangeårige internetredaktør, Niels Kristoffersen, havde ønsket at ophøre med denne funktion efter nærværende generalforsamling. Var der blandt de fremmødte nogen, som kunne tænke sig at påtage sig opgaven, eller kendte de evt. en nabo, som kunne være interesseret? Der var ingen, der meldte sig.

En lignende appel var kommet fra formanden i forbindelse med valg af bestyrelsesmedlemmer og med samme negative resultat.

ooOoo

Debat

Traditionen tro er Kystvejens problematikker et debateme, som er blevet diskuteret på samtlige generalforsamlinger, således indledte Eddy Nielsen, Kystvejen 70, i år med forespørgsel om Kystvejens status og primært de dårlige belægningsforhold.

Oscar Larsen, Kystvejen 78, fremhævede, at der med bidragsfordelingen skal indgå adgang til Kystvejen, ligesom der skal opretholdes adgang til kysten, men kommunen er også ansvarlig for, at man kan færdes til fods på Kystvejen.

Formanden informerede om modtagelse af et brev fra en borger fra Kystvejen. Borgeren udtrykker, at kommunen foretager overgreb på beboerne på Kystvejen. Uden omtanke for den enkelte grundejers økonomiske formåen har Stevns Kommune udfærdiget et omfattende materiale, der vil koste mange millioner. En sådan kollektiv betalingsløsning kan jo være begrundet i, at kommunen derved begunstiger sig selv ved ikke at tage penge op af kommunekassen, idet reparationsomkostninger af kommunens store kystområde langs Kystvejen, således vil indgå og blive betalt kollektivt af de berørte grundejere. Beboeren finder kommunens oplæg uhørt og rystende.

Mads Rørstrøm, Kystvejen 36, genoptager spørgsmålet om udfordringen med Kystvejens belægning. Han mener, at grundejerforeningen bør tage vare på belægningsproblematikken. Det er vigtigt. Der er fremsendt henvendelser til Stevns Kommune vedrørende Kystvejens ringe beskaffenhed, imidlertid er deres tilbagemelding, at Kystvejen ikke indgår som højprioritet på deres prioritetslister. Jesper Christensen, Kystvejen 154, tilføjer, at der i sin tid har været forsøgt med forskellige tiltag med henblik på at nedsætte hastigheden med f.eks. betonringe. Fra beboerne har der været fremsat et ønske om en cykelsti – men Kystvejen er elendig og ikke funktionel til transport af store lastbiler og busser. Vi burde være bedre.

Eddy Nielsen, Kystvejen 70, vil blot tilføje et par ideer til kommunen. Hvert år kan man observere store lastbiler, som transporterer jord og sten i området. anbefaler Stevns Kommune at foretage en procentvis analyse af disse transporter og henvise dem til at benytte de større veje i området. Jesper Christensen, Kystvejen 154, har også taget notits af kæmpelæs med gaffeltruck ved aflæsning af fliser, således at Kystvejen afspærres. Man kunne henvise modtagerne af sådanne leverancer til at informere firmaer om, hvor trange parkeringsforholdene er på Kystvejen.

Gunvor Agertved-Pedersen, Kystvejen 380. Der er jo ikke plads, mange grunde går helt ud til vejen. Der er jo grænser for, hvad vi kan gøre.

De første 10 år af Kystvejen var der et rimeligt engagement fra Stevns Kommune. Politikerne er inviteret mange gange, men de bremser udvikling. Vi er ved at uddø. Det hjælper ikke at fortsætte som nu – politikerne skal gøre "noget". Tag fat i politikerne! Lyder det fra Oscar Larsen, Kystvejen 78.

Camilla Høgsbro, Kystvejen 282. Bor de fleste af foreningens medlemmer i Strøby Egede enden? Nicholas Kaufmann, Kystvejen 80, oplyser, at foreningens medlemmer er spredt langs hele Kystvejen. De øvrige grundejerforeninger er ældre, tilføjer Gunvor Agertved-Pedersen, Kystvejen 380.

Poul Erik Salebjerg-Hansen, Kystvejen 299, tager ordet. Med hensyn til Kystvejen gjorde jeg, hvad jeg kunne, i min tid i det politiske udvalg. Den gang var der tale om funktionsindbud, men kommunen overholdt ikke deres aftaler. På daværende tidspunkt var der afsat 2-400 mil. til vejreparationer. Tidligere bestyrelsesmedlem Niels Kristoffersen har hjulpet flere beboere på Kystvejen med sager hos Stevns Kommune. Vedrørende dialog og arbejdet i arbejdsgrupperne er den ene gruppe meget enige, hvorimod den anden gruppe er enige om at være uenige. Hvad angår det estimerede beløb på 125 millioner kr., vil der for dette beløb kunne anlægges en ny vej et andet sted. Dette ville aflaste trafikken på Kystvejen og forbedre forholdene for den lettere persontrafik.

Formanden, Kystvejen 184 C. Vi kan konstatere, at kommunen lytter, tager os alvorligt, når Grundejerforeningen Kystvejen udtaler sig. Vi har opnået nogle ting og fremstår som borgernes "vagthunde" i området over for Stevns Kommune. Vi ville gerne hverve flere nye medlemmer til at deltage i Kystvejens mange udfordringer og problematikker.

Jeppe Nørregaard, Kystvejen 92: Deltagerandelen er meget lav. Ved samtlige generalforsamlinger har de omhandlet Kystvejen, og samtlige problemstillinger har været på generalforsamlinger hvert år. Med de nye tiltag om bidragspligt i sigte, tænker jeg, at beboerne vil fremvise større interesse og lydhørhed, når kommunen fremlægger deres endelige beslutninger. De forskellige løsningsforslag til etablering af kystsikringsprojektet kan ramme alle i forhold til større eller mindre nytteværdi. Stevns Kommune vil med sine tiltag kunne skabe en ramme, som grundejerforeningen vil kunne bidrage til, såfremt kommunen er lydhør over for bestyrelsens og medlemmernes tilbagemeldinger om de estimerede økonomiske bidrag. Måske, vi kan lægge det op på Facebook, og med mindre der er protester, så tillader vi os at lægge billeder op.

Ja, kommunen lytter og tager os alvorligt, I taler pænt til kommunen, men jeg synes ikke, I udtrykker det stærkt nok. God ide med billeder, men der skal "mere bisse på", som Oscar Larsen, Kystvejen 78, udtrykker det. Jeg har selv forsøgt, og har talt med store bogstaver, det er det, vi er her for, responderer formanden.

Eddy Nielsen, Kystvejen 70. Der er mange steder, hvor grundejernes hække ikke klippes tilstrækkeligt ned, som bl.a. ved folks garager. Formanden opfordrer til at tage billeder og tage en drøftelse med de respektive grundejere, men folk har meget "krimskrams" på deres grunde, og det er svært at sanktionere. Omkring Sct. Hans plejer kommunen at fremkomme med reminder om vigtigheden af, at hækkene bliver klippet, men kommunen burde holde bedre øje med dette, tilføjer formanden.

Jesper Christensen, Kystvejen 154, fremfører et direkte spørgsmål til forsamlingen: Er I klar til at betale 20.000 kr. årligt? Prompte reagerer Mads Rørstrøm, Kystvejen 36. Jeg har deltaget i arbejdsgruppens dialogmøder og har konstateret mange misforståelser. Det er jo ikke virkeligheden. Jeg har talt med Bent Hummelmoose. Disse beregninger er foretaget i en afstand på 100 meter fra kysten i en kote på 4-6 meter og dette vil komme til at koste ca. 4-600 kr.om året.

"Historien, som ender på mellem 25-30.000 om året" kan tælles til ca. 10 bygninger. På næste arbejdsgruppe-møde vil disse tal blive taget op og gennemgået.

Formand Johs. Chr. Johansen, Grundejerforeningen Lemgården, supplerer: Vi ved ikke, hvad det endelige budget munder ud i. Jeg sidder med i den gruppe, som behandler, hvordan det skal organiseres, individuelt eller en fælles kystsikring. Der vil kunne tilbydes lån, som kan optages med mulighed for at vige i forhold til prioritets rækkefølge. For den enkelte kan kommunen garantere lånemuligheder f.eks. i form af indefrysning, som først skal indfries ved salg. Den eneste måde for støtte er at ansøge om statsstøtte. Man regner med at opnå omkring 50%'s statsstøtte. Med hensyn til de individuelle løsninger, altså den enkelte grundejer, hænger det for nærværende ikke sammen.

I fremkommer med informationer fra møder, hvor endnu intet er vedtaget. Vi ved ikke hvor, vi er? Den dyreste, som er udarbejdet af konsulenter iberegnet mulighed for statstilskud, giver ikke mening for Oscar Larsen, Kystvejen 78.

Er der mulighed for at slippe for dette vanvittige projekt? Det er væsentlig billigere selv at sikre kysten. I stedet for at have brugt aftenen på oplysninger om antallet af grundejerforeningens medlemmer, skulle vi have brugt tiden på at diskutere dette vanvittige projekt, lyder det fra Niels Ewald Hansen, Kystvejen 82.

Jeg bor ved en offentlig strand og er uforstående overfor, at vi skal betale 3000,- kr. årligt. Det kan vi ikke forstå... for hvad og hvorfor skal vi være med til at sikre kysten? Forespørger Camilla Høgsbro, Kystvejen 80.

Poul-Erik Salebjerg-Hansen, Kystvejen 229 stiller følgende spørgsmål til salen: "Hvem har nytteværdi", det har de, der bor på Kystvejen. Det er hele områdets beboere og turister. Den nytteværdi har en grænse på 250 meter. Vi ville gerne have denne grænse ændret til 500 meter, men alle vil helst, at det er nogen andre, der skal betale.

Formand Johs. Chr. Johansen Lemgården oplyser: I begyndelsen af 2021- 2022 forestillede man sig, at hele sognet skulle have adgang til nytteværdien, men forståelsen er meget forskellig, men det burde være for alle. Der har været foretaget analyser med henblik på udmåling af nytteværdi, men i forhold til ejendomme der er berørt af erosion eller oversvømmelse, er der tale om en helt anden karakter af nytteværdi. Det er muligt, at det ændrer sig, der er lagt mange kræfter i projektet og den snævre nytteværdi er ændret. Der er fokus på vejret. For nærværende kan man ikke vide, hvor nytteværdien for baglandet ender, men jo flere vi er, som kan komme i betragtning med hensyn til nytteværdien jo bedre, tilføjer Jeppe Nørregaard, Kystvejen 92.

Mads Rørstrøm, Kystvejen 36. Det er jo helt forkert i forhold til de bidrag, der skal betales. Hvor skal grænsen for nytteværdi begynde i forhold til afstanden, er det 250, 500, 750 eller 1000 m? Der er mulighed for at bevæge sig længere ind i landet, så flere kan være med til at betale. På nogle af møderne har vi mødt jurister fra Cowi, som har gjort os meget klogere. Foreningen er ikke tilstrækkeligt Informeret. Det er kun Kystvejens beboere, der skal betale, og sådan er det. Vi skal stå for 90% af udgifterne til Kystvejen, men repræsenteres af kun 2 personer i forbindel-

se med møderne. Mads stiller sig generelt kritisk overfor bestyrelsens arbejde i forhold til at opnå viden om Kystsikringsprojektet.

BILAG

Formandens beretning for året 2023-24.

Vi har i det forløbne år beskæftiget os med nogle sager, som vi har anset for relevante for vores forening.

Det jeg vil omtale her i dag er følgende:

Energiselskabet HOFOR måtte heldigvis opgive sit vindmølleprojekt i Køge Bugt ud for Holtug. Det havde vi i vores forening arbejdet for, og vi er derfor tilfredse med resultatet.

Et andet uønsket initiativ var affaldsregulativet. I første omgang var kommunalbestyrelsen tæt på at vedtage et nyt affaldsregulativ, som ville medføre, at vejene skulle kunne bære lastbiler på indtil 55 tons, og der skulle samtidig etableres vendepladser på små blinde veje i området.

Det var helt urealistisk for vores område, og heldigvis var Johs Johansen fra Grundejerforeningen Lemgården hurtig til at gøre opmærksom på, at en vedtagelse ville være katastrofal for de fleste grundejerforeninger i vores område. I sidste øjeblik blev oplægget taget af dagsordenen, så man undgik at lave en fatal fejl fra kommunens side.

Der blev samlet en række foreninger i et dialogforum, og derfor foreligger der nu en ny ændret udgave af affaldsregulativet for Stevns kommune, som tager højde for de bemærkninger og ønsker om ændringer, som er blevet fremsat af et samarbejde mellem 17 grundejerforeninger ved Strøby Strand, Stevns Landsbyforum, sommerhus-grundejerforeningen Pilevang og vejlauget Gøgevej i Rødvig.

Overordnet giver det stof til eftertanke, at man i første omgang var tæt på at vedtage et regulativ, som ville have været en katastrofe. Måske vi må indse, at kommunalpolitikere ikke altid ser sig i stand til at overskue de mange notater og papirer, som de modtager inden hvert møde i udvalgene og kommunalbestyrelsen.

Det altoverskyggende debateme har imidlertid siden efteråret 2022, været kystbeskyttelse.

Allerede i sidste regnskabsår var vi i bestyrelsen, og dermed foreningen, stærkt involveret i - sammen med kommunen og en række andre grundejerforeninger - at undersøge forskellige muligheder for kystsikring andre steder i landet. Der blev, som flere nok husker, arrangeret busture til henholdsvis Sydfyn og Karrebæksminde. Det var vores næstformand Jesper Christensen, som var ankermand for disse undersøgelser, Derfor vil jeg nu give ordet til Jesper, som vil uddybe konklusionerne for disse tiltag yderligere.

Jesper Christensen taler. Dette indlæg er gengivet nedenfor.

Tak til Jesper.

I bestyrelsen har vi siden valgt at gå aktivt ind i debatten omkring kommunens nye udspil. Vi

har været repræsenteret med 2 personer i to af de debatgrupper, som kommunen har etableret. Egentlig havde vi tilmeldt os med 3 personer i hver arbejdsgruppe, men blev anmodet om at begrænse vores deltagelse til to personer på grund af, at deltagerantallet i grupperne ikke skulle blive for høje. De arbejdsgrupper, som vi har deltaget i er 'Kysten' og 'Bidragsfordelingen', som var dem vi anså for mest relevante for vores forenings medlemmer

Vores bestyrelsesmedlem Poul Erik Salebjerg, har deltaget i begge de nævnte gruppers arbejde. Poul Erik har stor erfaring fra lignende processer via sit virke som tidligere medlem af kommunalbestyrelsen og det tekniske udvalg. Han kan derfor tillige i rigt omfang gennemskue de politiske processer, som ligger bag nogle kommunale beslutninger. Derfor vil jeg nu give ordet til Poul Erik, som vil redegøre yderligere for gruppernes foreløbige arbejde.

Poul Erik Salebjerg taler. Dette indlæg er gengivet nedenfor.

Tak til Poul Erik.

I forlængelse af de to indlæg, og bestyrelsens efterfølgende drøftelser er det, som det allerede fremgår af indkaldelsen til denne generalforsamling bestyrelsens opfattelse, at kommunen er gået for langt i det foreliggende oplæg, som omhandler et større projekt, som vi mener vil være vanskeligt at styre både økonomisk og praktisk. Samtidig mener vi at den fordelingsmodel for omkostningerne, som foreløbig er foreslået er helt urimelig for os beboere på Kystvejen.

Det er bestyrelsens opfattelse, at individuel kystsikring på nuværende tidspunkt er den rigtige løsning når det drejer sig om beskyttelse af vores individuelle strandarealer. Det ses jo også tydeligt, når man færdes på Kystvejen i øjeblikket, at der foregår en række aktiviteter, som er iværksat for at sikre kysten fremover. Vi er ikke i tvivl om, at de enkelte ejere af parceller mod bugten vil gøre deres bedste for at få udført god beskyttelse, til så rimelige priser som muligt. Den del har vi ikke stor tillid til, at kommunen vil kunne gøre bedre.

Som det fremgik tydeligt af Jesper Christensens indlæg lidt tidligere, er det ikke fordi vores forening er negativ og uvillig overfor at favne nye initiativer, men vi mener blot, at man skal tænke sig grundigt om, inden man iværksætter store - vanskeligt kontrollerbare - projekter, og ikke mindst skal omkostningerne fordeles på en måde, som omfatter en langt større gruppe end beboerne på Kystvejen.

Disse betragtninger skal samtidig opfattes som et oplæg til den efterfølgende debat, som vil finde sted, når den formelle del af generalforsamlingen er overstået. Fra bestyrelsens side ser vi frem til at høre jeres mening, og hvorvidt, I er enige med bestyrelsen i vores indstilling.

Hvis vi skal påvirke udviklingen i vores område, er det en stor fordel hvis vi har nogenlunde fælles fodslag. På den måde bliver vores mening vigtig for beslutningstagerne, og får større vægt

Der er allerede førstkommande mandag den 17.6.24 fra kommunens side aftalt et afsluttende dialogmøde, som finder sted her på stedet. På dette møde vil der formodentligt blive redegjort for de foreløbige konklusioner af gruppernes arbejde og input. I det omfang, det er muligt, vil vi derfor også på dette møde gøre rede for vores medlemmers synspunkter, affødt af debatten

her til aften.

Vi ser frem til forhåbentlig at kunne påvirke nogle ret afgørende beslutninger, som vil have stor indflydelse på vores område i årene fremover.

Tak for ordet. Det var min beretning for i år.

1. Indlæg og redegørelse af Jesper Christiansen, Kystvejen 154.

Jeg har deltaget fra projektets spæde start med diverse møder om "Strategi for fælles Kystbeskyttelse af Strøby Egede og Strøby Ladeplads":

Drøftelserne omkring kystsikring startede for mere end 1 år siden, som et drømmescenarie. Vi blev inviteret en tur til Nordfyn, som igennem mange år har foretaget kystsikring. "Ta' med ud og kig", hvordan de har båret sig ad. Rejsen om det kreative og fællesskabet tilbage i 2022 lød spændende og interessant. Derefter fortsatte introduktionen af kystsikring med en tur til Karrebæksminde.

Vi, som bor på Kystvejen, skal betale 90% af omkostningerne. De har viden og indsigt om projektet, men dette er nu ændret til et fælles projekt strækkende sig over 7-8 km's forløb af Kystvejen.

Det var sådan det startede positivt og rekreativt – i dag kigger vi ind i erosion og bidragspligt. Ser man ind i processen, er der 280 ejendomme, som skal bidrage med 90% af omkostningerne, men det handler også om en sikring af Kystvejens eksistens, det er der projektet er landet i dag.

Kommunen "ser ind i stigende vandstande" i området. I bestyrelsen finder vi erosion, som den væsentligste årsag til at kystsikre, og som giver mening for de enkelte grundejere.

Fra vores grundejerforening deltager vi med 3 repræsentanter i arbejdsgruppe-møder, dels i arbejdsgruppen "Kysten" – Stevnvej og Kystvejen, samt arbejdsgruppen "Bidragsfordeling", hvilket har beskåret vores engagement.

Bestyrelsens ankermand Poul Erik Salebjerg Hansen, som har bred erfaring i kommunalpolitik, da han tidligere har været formand for det tekniske udvalg, kender til måden, hvorpå økonomiske anliggende tackles fra kommunalt regi, og derfor deltager Poul Erik Salebjerg Hansen i begge arbejdsgrupper.

2. Indlæg og redegørelse af Poul Erik Salebjerg-Hansen, Kystvejen 299.

Det er endnu ikke afsluttet, men noget, vi ikke bryder os om, er den rasende dyre strategiplan, de arbejder ud fra i forhold til arbejdsgrupperne.

GRUNDEJERFORENINGEN KYSTVEJEN STRØBY EGEDE / STRØBY LADEPLADS

Jeg sidder også med i gruppen med Kystsikring. I bestyrelsen er vi enige om, at man individuelt skal beskytte sin grund. Kommunen gør meget i forhold til Kystvejen.

På seneste borgermøde fremlagde en advokat en plan vedrørende bidragsfordelingen svarende til 20-25.000 kr. årligt per ejendom de næste 25-30 år frem. Hertil kommer bidrag til kommuneskatter og højere ejendomsskatter. Det er ikke rimeligt.

Fra seneste møde deltog Cowi, som fremviste højere priser samt mange ændringer. Vi arbejder fortsat i forhold til bidragsydelse, men hvor skal grænsen med hensyn til bidragspligt lægges? Fra 200 eller til 1000 m fra kysten? Dertil må man forvente udgifter til selve Kystvejen samt alle de væsentlige installationer, der er gemt i jorden under Kystvejen.

Hvem har sikret sig bedst? For tiden fyldes der ral på udsatte steder på kyststrækningen, men der skal helt andre midler til. Endvidere har man foretaget målinger langs hele kyststrækningen. Nogle grundejere har selv sikret deres grunde, mens andre har gjort mindre.

Mandag den 17.06.24 skal resultaterne fra 5-6 arbejdsgrupper fremlægges. Vi er ikke blevet præsenteret for "noget" med hensyn til økonomi, og for mit vedkommende, finder jeg, at priserne er vanvittige, men jeg ser frem til en afklaring efter mandag, hvad angår økonomien.

Fra kommunen vil der blive fastlagt en høringsperiode, hvor det vil være muligt at indsende indsigelser.

Min konklusion af redegørelser fra gruppemøderne:

Det projekt, som kommunen har fremlagt er gået for vidt og det bliver svært at styre. Ikke noget, der for nærværende kan sikres.

Et sådant projekt burde kunne etableres til fornuftige priser og med en kapacitet til at afbøde de seneste storme. Vi skal således påvirke kommunen og tage mandat til, at det er sådan, vi skal gribe det an. Varetage deres samt vore interesser, men på en fornuftig og retfærdig måde. På mandag afsluttes møderækken og alle gruppernes arbejde skal evalueres. Jeg er spændt på beslutningerne, som vil påvirke vores områder. Det er vigtigt, at vi er på forkant, jo stærkere er vores stemme overfor kommunen.