

Referat fra den ordinære generalforsamling afholdt den 8. juni 2023 kl. 19.00 i Strøby Egede Selskabslokaler

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab
4. Behandling af indkomne forslag. Forslag fra bestyrelsen
5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer
6. Valg af suppleanter til bestyrelsen
7. Valg af revisor og revisorsuppleant
8. Eventuelt

Generalforsamlingen

Formanden, Torben Stiig Hansen, bød velkommen.

Ad pkt. 1. Valg af dirigent

Jeppe Nørregaard, Kystvejen 92, blev foreslået og valgt og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.

Ad pkt. 2. Formandens beretning

Formanden, Torben Stiig Hansen, aflagde beretning om arbejdet i foreningen i 2022 og 2023. I tilknytning til formandens beretning redegjorde Jesper Christensen, Kystvejen 154, for foreningens aktiviteter omkring "Strøby Egede og Vandet". Formandens beretning og den tilknyttede redegørelse vedhæftes som bilag.

Formandens beretning blev godkendt.

Ad pkt. 3. Fremlæggelse af regnskab

Regnskabet blev uddelt og godkendt, og det blev besluttet fortsat at holde kontingentet på 125 kr. årligt.

Ad pkt. 4. Indkomne forslag

Der var ikke indkommet forslag til generalforsamlingen.

Ad pkt. 5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer

Formanden:

Torben Stiig Hansen, Kystvejen 184 C, blev foreslået og genvalgt.

Bestyrelsen:

Jesper Christensen, Kystvejen 154, og Niels Ewald Hansen, Kystvejen 82, var på valg og blev begge genvalgt.

Kassereren, Tina Lynegaard, Kystvejen 116, valgt for 2022-24, havde ønsket at træde tilbage. I hendes sted valgtes for 2023-24, Nicholas Kaufmann, Kystvejen 80.

Ad pkt. 6. Valg af suppleanter til bestyrelsen

Poul Erik Salebjerg, Kystvejen 299, og Linda Aastrup, Kystvejen 342B, blev foreslået og valgt.

Ad pkt. 7. Valg af revisor og revisorsuppleant

Erik Brøndum Kjær blev foreslået og valgt som revisor. Leiff Olsen, Kystvejen 174, blev foreslået og valgt som revisorsuppleant.

Ad pkt. 8. Eventuelt

Eddy Nielsen, nr. 70, henledte opmærksomheden på Bådklubben Eges noget forsømte fremtræden. Oscar Larsen, nr. 78, mente, at bådklubbens tilstand svarerede meget godt til Kystvejens tilstand. Denne var et resultat af, at kommunen ikke ville bruge penge på vejen.

ooOoo

Debat

Dette punkt blev indledt af aftenens gæst, viceborgmester Anette Mortensen. Hun pegede på kystsikring som en af de vigtigste aktuelle opgaver for kommunen. Da problemerne ikke var begrænset til Stevns kommune, mente hun, at kystsikring som udgangspunkt burde være en statslig opgave. Indtil videre måtte de berørte kommuner imidlertid klare opgaven i indbyrdes samarbejde. I Stevns kommune arbejdede man for tiden med at gennemgå de mange hørings-svar, som var indkommet efter præsentationen af projektet "Strøby Egede og Vandet". Hun pegede på Jyllinge som et eksempel på et vellykket samarbejde om kystsikring.

Hvad angik Bådklubben Eges tilstand var hun ikke helt afklaret om, hvilken rolle kommunen kunne spille, men hun ville undersøge sagen.

Med hensyn til Kystvejen lagde Anette Mortensen ikke skjul på, at den var kommunens smertensbarn. En udvidelse af vejen med gang- eller cykelstier ville imidlertid kræve ekspropriation, og det var en langvarig, kompliceret og kostbar proces. De nuværende problemer med huller i vejsiden var et resultat af, at vejen var for smal til den trafik, der var.

Spørgsmålet om tilslutningsveje til Stevnsvej kunne bedst løses, når der var truffet beslutning om en statsvej med tilslutning til motorvejen. Her var en nordlig linjeføring for statsvejen den eneste fornuftige løsning. Der var afsat penge til projektet, som kunne påbegyndes i 2030, hvis bare Køge og Stevns kommuner kunne enes om linjeføringen. Som et kuriosum nævnte Anette Mortensen i den forbindelse, at det faktum, at Køges borgmester hverken havde bil eller kørekort, kunne have medvirket til dennes ringe forståelse for nødvendigheden af en statsvej til afvikling af trafikken fra Stevns med en tilslutning til motorvejen umiddelbart syd for Køge.

Jesper Christensen, nr. 154, betegnede Kystvejen som en æselsti med asfalt. Mange forskellige tiltag havde i tidens løb været prøvet. Mindre fremkommelighed kunne, paradoksalt nok, være en løsning.

Anette Mortensen mente, at specielt spørgsmålet om fremkommelighed delte vandene: Nogle ville have mere, andre mindre fremkommelighed.

Niels Ewald Hansen, nr. 82, efterlyste en generel hastighedsbegrænsning på Kystvejen. Han oplevede vejen som decideret farlig. Han blev informeret om, at der allerede var en generel hastighedsbegrænsning på 40 km i timen. Problemet var håndhævelsen af denne begrænsning. Senere i debatten blev det hævdet, at muligheden for at bestille hastighedskontrol var af meget begrænset værdi, da reglerne angiveligt foreskrev, at der skulle opsættes en advarselstavle inden kontrollen. Resultatet var, at bilisterne satte farten ned inden kontrollen og dermed undgik at få en bøde¹.

Poul Erik Salebjerg, nr. 299, undrede sig over, at den gratis bus, som kørte i sommersæsonen ikke kom forbi Strøby Egede. Anette Mortensen oplyste, at ruten for denne bus, som nu var

¹ Dette er dog faktisk forkert. Det anbefales at sætte permanente advarselsskilte op på steder med hyppige fartkontroller, uanset om der er en aktuell kontrol eller ej. Kystvejen er ikke et sted med hyppige fartkontroller.

overtaget af Andel Energi og var eldrevet, simpelt hen ville tage for lang tid, hvis den også skulle dække den nordlige del af kommunen. Hun ville dog tage forespørgslen med tilbage.

Høgsbro, nr. 282, mente at Brinken burde inddrages i afviklingen af trafikken. Uden at tage konkret stilling til dette fandt Anette Mortensen, at man nu, hvor det meste af området bag Kystvejen havde status som byzone, måtte nytænke afviklingen af trafikken. Det kunne for eksempel ske ved ensretning af den ene eller anden vej og, måske, som foreslået, inddragelse af Brinken i trafikafviklingen.

Oscar Larsen, nr. 78, henviste til de mange planer, som i tidens løb havde været fremlagt, og som for længst havde kunnet sættes i værk.

Spørgsmålet om en opdatering af lokalplanerne for det resterende sommerhusområde langs Kystvejen blev også rejst. Hertil svarede Anette Mortensen, at det var et tidskrævende arbejde, og man manglede ganske enkelt det nødvendige personale.

Fra flere sider efterlyste man yderligere vejbump på Kystvejen, men herom var meningerne delte, og der var ikke nogen generel tilslutning til dette. Erik Brøndum Kjær, nr. 160, så derimod elektroniske advarselstavler, som viste bilens aktuelle hastighed, som en effektiv og brugervenlig løsning. Erfaringerne havde vist, at mange bilister ikke bevidst overtrådte hastighedsbegrænsningerne, og derfor satte hastigheden ned, når de opdagede, at de kørte for hurtigt.

Linda Aastrup, nr. 342 B, foreslog opsætning af skilte ved Strøby Egede centret med anvisning af andre kørselsruter end netop Kystvejen. Anette Mortensen ville viderebringe dette forslag.

Forespurgt om status for planerne om havvindmølleparker oplyste Anette Mortensen, at Af-landshage-projektet, opkaldt efter den oprindeligt planlagte placering tæt på Amager, måtte forventes at blive realiseret på den aktuelle position midt i Køge Bugt. Derimod var European Energys projekt med 270 m høje møller 6,9 kilometer fra Højerup blevet sat i bero. Venstre havde fra starten været imod dette projekt, som man fandt var for tæt på kysten, men man var i mindretal i kommunalbestyrelsen.

Eddy Nielsen, nr. 70, spurgte til perspektiverne for udlægning af fjernvarme i området. Anette Mortensen oplyste at denne opgave ville blive varetaget af et § 60 selskab i et samarbejde mellem Stevns Kommune og Klar Forsyning. Man ville starte med Store Heddinge, hvor man havde en koncentreret bygningsmasse, herefter Hårlev og til sidst Strøby/Strøby Egede. Et samarbejde med Køge på dette område var ikke en oplagt mulighed på grund af afstanden, som ville kræve en lang rørføring.

BILAG

Formanden, Torben Stiig Hansens, beretning 2022– 2023

Foreningens aktiviteter i forhold til offentlige myndigheder og Stevns Kommune har i det forløbne år ikke været så omfattende, som i visse tidligere år. Vi har beskæftiget os med især 3 sager, som jeg vil nævne her.

Den første sag drejer sig om HOFOR Vindmøllepark, som er planlagt ud for Bøgeskovshavnen ved Holtug. Der har været en række muligheder for indsigelser, som foreningen har benyttet sig af. Vores høringssvar kan læses i deres helhed på vores hjemmeside kystvejen.org. Vi har fremsat en række argumenter for, at den valgte placering af møllerne virker uigennemtænkt og utilfredsstillende for vores område. Blandt andet er den korte afstand til kysten ikke længere en mulighed i fremtidige projekter. Samtidig hviler godkendelsen efter vores opfattelse på en forfejlet fortolkning af, hvad man i forhold til forvaltningsloven kan tillade og argumentere for i en sådan sag. Man anfører nemlig fra Energistyrelsen følgende konklusion: Der er Energistyrelsens vurdering, at den visuelle påvirkning af projektet ikke er så voldsom og usædvanlig, at den kan karakteriseres som uacceptabel. Denne argumentation er efter vores opfattelse så misvisende, at man - hvis det ikke var forbundet en række store omkostninger - burde indbringes for en civil domstol. Og dermed er det vores opfattelse af hele projektet således hviler på et ulovligt og useriøst grundlag. Men som nævnt vil jeg opfordre interesserede til at læse mere på vores hjemmeside: kystvejen.org.

Den anden sag, vi som forening har været involveret i er "Strøby Egede og Vandet". I har formentlig alle hørt noget om dette emne i den senere tid. I vores forening har næstformand Jesper Christensen været den, der har deltaget i den møderække, som har været afholdt det seneste års tid. Da Jesper således er langt bedre orienteret omkring detaljerne i denne sag, vil jeg hermed give ordet til ham.

oOo

Jesper Christensen berettede om sin deltagelse i arbejdsgruppen omkring "Strøby Egede og Vandet". Man havde modtaget 160 høringssvar. Det var et projekt med en lang tidshorisont på 20-30 år. Hvordan ønskede man, at området skulle se ud i fremtiden? Der skulle tillige tages stilling til spørgsmål om finansiering, herunder fordeling af udgifter i henhold til en fordelingsnøgle. Han påpegede, at spørgsmålet om herlighedsværdi ikke kun vedrørte Kystvejen, men hele området. Der var mange muligheder for den konkrete udformning af en fremtidig kystbeskyttelse. Høfder var for eksempel en mulighed. Torben Stiig Hansen henviste i denne forbindelse til Grundejerforeningen Kystvejens høringssvar, hvor man omtalte forskellige principper for fordelingen af projektets finansiering.

oOo

Den sidste sag, som jeg vil nævne i dag, er det nye forløb som Kystvejen har fået i starten af vejen ved Strøby Egede Centret. Vi har som forening ikke haft den store indflydelse på den kon-

krete udførelse af arbejdet, men er hovedsagelig blevet indkaldt til nogle orienteringsmøder omkring projektet. Overordnet glæder vi os dog over, at man nu i det mindste har et vist fokus på Kystvejen, samt dens beskaffenhed og forløb. Der er uden tvivl mange meninger om, hvorvidt den nye indsnævring er en god eller dårlig ide, men som jeg personlig ser det, skal vi huske på, at det nok er et faktum, at jo bedre og bredere vejen måtte blive, jo mere vil der også være tendens til at trafikanterne kører hurtigere end i dag - dette på trods af fartgrænsen på 40 km/t. Jeg mener derfor, at det vil være vanskeligt for os som forening at repræsentere alle vores medlemmers synspunkter i debatten, og vi vil derfor afholde os fra at gøre det, og overlade til de enkelte medlemmer at give deres mening tilkende i den offentlige debat om emnet.

Jeg vil hermed afslutte min beretning for året 2022-2023 og give ordet til aftenens gæst, viceborgmester Anette Mortensen.