

Referat fra den ordinære generalforsamling afholdt den 9. juni 2022 kl. 19.00 i Strøby Egede Selskabslokaler

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab
4. Behandling af indkomne forslag. Forslag fra bestyrelsen
5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer
6. Valg af suppleanter til bestyrelsen
7. Valg af revisor og revisorsuppleant
8. Eventuelt

Generalforsamlingen

Formanden, Torben Stiig Hansen, bød velkommen.

Ad pkt. 1. Valg af dirigent

Jeppe Nørregaard, Kystvejen 92, blev foreslået og valgt og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.

Ad pkt. 2. Formandens beretning

Formanden, Torben Stiig Hansen, aflagde beretning om arbejdet i foreningen i 2021 og 2022. I tilknytning til formandens beretning redegjorde Jesper Christensen, Kystvejen 154, for foreningens aktiviteter omkring "Strøby Egede og Vandet". Formandens beretning og den tilknyttede redegørelse vedhæftes som bilag.

Formandens beretning blev godkendt.

Ad pkt. 3. Fremlæggelse af regnskab

Regnskabet blev uddelt og godkendt, og det blev besluttet fortsat at holde kontingentet på 125 kr. årligt.

Ad pkt. 4. Indkomne forslag

Der var ikke indkommet forslag til generalforsamlingen.

Ad pkt. 5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer

Formanden:

Torben Stiig Hansen, Kystvejen 184 C, blev foreslået og genvalgt.

Bestyrelsen:

Niels Kristoffersen, Kystvejen 94, og Tina Lynegaard, Kystvejen 116, var på valg og blev begge genvalgt.

Ad pkt. 6. Valg af suppleanter til bestyrelsen

Poul Erik Salebjerg, Kystvejen 299, blev foreslået og valgt. Eddy Nielsen, Kystvejen 70, ønskede ikke genvalg, hvorfor Linda Aastrup, Kystvejen 342B, blev foreslået og valgt.

Ad pkt. 7. Valg af revisor og revisorsuppleant

Erik Brøndum Kjær blev foreslået og valgt som revisor. Leiff Olsen, Kystvejen 174, blev foreslået og valgt som revisorsuppleant.

Ad pkt. 8. Eventuelt

I tilslutning til formandens beretning bemærkede Oscar Larsen, Kystvejen 78, at foreningen spredte sig over for mange temaer, som ikke havde direkte relation til den primære opgave, som var Kystvejen. Desuden savnede han et langsigtet perspektiv.

ooOoo

Debat

Dette punkt blev indledt af aftenens gæst, borgmester Henning Urban Dam Nielsen. Han indledte med en kort gennemgang af CV, familie- samt tilhørsforhold til Stevns Kommune.

Borgmesteren roste formandens beretning, som var meget politisk præget, men havde også stor respekt for, at formanden engagerer sig, både når noget går godt, men også når det går mindre godt. Formanden er vedholdende og "er en del af vejen".

I forhold til Grundejerforeningen Kystvejen og hvervet som borgmester, træder man ind i en ny geografi og økonomi. Vi har lige etableret en sti fra Centeret og fremefter, som vil tilgodese de bløde trafikanter. Vi har etableret diverse eksperimenter med bl.a. kasser med skærver, som har vist sig at have en positiv effekt med hensyn til at gøre Kystvejen mere farbar. Kystvejen skal være stabil og farbar, uden huller.

Med hensyn til sten og hæk-beplantning skal vi alle være ansvarlige herfor, således at vejbanen er tilgængelig og farbar.

Den store forkromede løsning med hensyn til Kystvejen er endnu ikke fundet, og borgmesteren ser gerne, at mulige løsninger prioriteres højt.

Med hensyn til kystbeskyttelse henviser borgmesteren til, at man kan vælge mellem individuelle tilladelser eller et fælles projekt. I henhold til kapitel 1a afgørelser om fælles projekter, skal grundejerne finansiere en løsning. Kommunalbestyrelsen kan her træffe en beslutning om, at hver grundejer skal bidrage med et tilskud, f.eks. 300,- kr. pr. måned.

Hvad angår den planlagte HOFOR vindmøllepark, takker borgmesteren foreningen for det kritiske høringssvar, som støtter kommunens holdning. Man har til dato ikke fået nogen tilbagemelding fra Energistyrelsen.

Slamproblematikken er sat i stå, hvilket blandt andet skyldes en særlig indsats fra en borger på Kystvejen. Man kan som borger være med til at ændre og skabe en anden dagsorden. Vi ønsker at skabe et bedre havmiljø i Køge Bugt, ingen slam og stop for sandsugning. Nye farer lurder dog i form af kunstige øer ved Avedøre Holme, hvor man vil samle alt spildevand og dumpe det i Køge bugt.

Borgmesteren stillede sig herefter til rådighed for spørgsmål fra forsamlingen.

Niels Ewald Hansen, Kystvejen 82: Er glad for at bo her. Mener imidlertid, at al udvikling sker i Rødvig og St. Heddinge. Forespørger til interesse og investering i Strøby Egede.

Borgmesteren: ikke en bevidst strategi, men der skal tages vare på alle opgaver i hele Stevns Kommune.

Niels Ewald Hansen ser kun, at kommunen investerer i Rødvig og St. Heddinge. Hvor er kommunen indstillet på at hjælpe her?

Borgmesteren: Synes vi tænker positivt. Hvor flytter der flest folk til? Det er her interessen og lysten til at bo er. Han medgiver dog, at tidligere planlægning af daginstitutioner og ældreboliger har været mangelfuld. Det prioriteres at kunne få passet sine børn i daginstitutioner. Vi kigger på Kystvejen i den kommende periode. Der er netop etableret en ny sportshal i Rødvig med en fantastisk hal-kapacitet. Næste gang er det Strøby Hallen

Oskar Larsen, Kystvejen 75: Der er ingen cykelvej eller gangsti på Kystvejen, således stor risiko for nedkørsel trods indsnævring og trafikdæmpende foranstaltninger.

Borgmesteren: Er enig i utrygheden. Stisystem afhjælper, bom samt indsnævringer, hvor det er muligt. Det koster i forhold til hvad vi har afsat økonomisk. Vi har kun råd til mindre, det er det, der er prioriteret. Vi skal etablere, hvad der er muligt.

John Danielsen, Kystvejen 326: Man har gjort for lidt. Anlæg og forbrug kan ikke blandes sammen. For år siden blev der udarbejdet et dårligt lokalplanforslag, som bortfaldt. Der kom intet i stedet. Han finder ikke, at kommunen har handlet fornuftig med hensyn til anlægsbudgettet.

Borgmesteren: Vi har 2 kasser, 40 mio. til anlæg i den ene- og resten til driften.

Oskar Larsen, Kystvejen 75: Finder, at der bruges for meget på konsulenter, men i praksis sker der ingenting. Der mangler en plan og overblik.

Borgmesteren: Der er en plan. Strøby skal blive ved med at vokse. Hvis du havde en forventning om, at vi sætter penge af, er dette et spørgsmål om økonomi og prioritering.

Oskar Larsen: Jeg efterlyser en overordnet plan for Strøby Egede. Den store forkromede løsning har jeg ikke.

Jesper Christensen, Kystvejen 154: Vi har siddet i grundejerforeningen i mange år. I har fået meget frivillig arbejdskraft til projektet, men vi er ikke kommet nogen vegne. Løsningen med betonringe var meget god.

Borgmesteren: Der er netop bevilliget 500.000 kr., som skal gå til stiforløbet, men jeg er enig. Hvilke greb skal der tages med henblik på handling? Alle de gode løsningsforslag, der er fremkommet de sidste 40-50 år, har jeg ikke viden om, men går gerne i dialog.

Poul Erik Salebjerg-Hansen, Kystvejen 299: Henviser til stigende trafik efter udvidelsen af helårsområdet. Spørger til statsvejen. Det øjeblik vi får den statsvej, vil det hjælpe på situationen. Lad os se det hele fra helikopter-perspektiv. Er der noget nyt her?

Borgmesteren: Man mødes jævnligt, og nu med en ny kommunaldirektør, sidder de sammen og slår nogle streger. Vi forsøger at fremrykke en planlagt VVM-undersøgelse. Sker det, kan vejen forventes påbegyndt i 2027. Vi forsøger også, at holde Køge Kommune tæt på os, men det er Køges politikere, der er tilbageholdende. Det er svært at komme igennem med noget. Statsvejen kan formentlig løse nogle af Kystvejens udfordringer, specielt, hvis den kan kobles sammen med en omfartsvej ved Strøby Egede

Poul Erik Salebjerg-Hansen: Statsvejen, omfartsvejen og at få det hele koblet sammen optager mange mennesker.

Torben Stiig Hansen, Kystvejen 184 C: Spørger til Strøbyskolen. Skolen flyder med affald, og jeg kunne ønske mig, at der blev ryddet op.

Borgmesteren: Strøby Skole kunne trænge til at blive opdateret. Vi afsætter økonomi til den slags i form af en prioriteret liste.

GRUNDEJERFORENINGEN KYSTVEJEN STRØBY EGEDE / STRØBY LADEPLADS

Torben Stig Hansen, Kystvejen 184C: I forhold til skolereformen med mere idræt kunne skolebørnene så ikke sættes til at være med til oprydningen?

Borgmesteren: Vil tage kontakt til Strøby Skole.

BILAG

Formanden, Torben Stiig Hansens, beretning 2021– 2022

Som sædvanlig har der i årets løb været en række sager, lokale såvel som mere regionale, som vi i bestyrelsen har fundet anledning til at kommentere over for kommunens forvaltning, politikerne i kommunalbestyrelsen eller offentligheden i øvrigt.

Blandt de sager kan jeg her nævne følgende:

Kystvejen

Med hensyn til Kystvejen, dens konkrete forfatning og ikke mindst visioner for dens videre udvikling og vedligeholdelsestilstand har vi løbende fulgt op over for såvel den kommunale administration som overfor politikerne.

Det helt store overordnede problem er, at der ikke er etableret aflastningsveje fra Kystvejen til Stevnsvej. Dette forhold har vi i en snart lang årrække påpeget. Desværre er der intet sket. Der har ikke været det politiske mod og ej heller viljen til for alvor at tage fat om problemet.

Der blev forrige år ekstraordinært bevilget et beløb til vedligeholdelse og forbedring af Kystvejen, det har imidlertid været vanskeligt helt at se, at forholdene overhovedet har ændret sig. Vi ser derfor stadig frem til at drøfte nogle konkrete tiltag, som kan være til gavn for fremtidens forhold.

Klapning af slam i Køge Bugt

Heldigvis har der fra stort set alle sider været tilslutning til at gøre indsigelse imod dette svineri, som nu er blevet stoppet. Vores forening har både selvstændigt og i samarbejde med Grundejerforeningsgruppen gjort opmærksom på det uholdbare i situationen.

HOFOR Vindmøllepark

HOFOR Vindmøllepark i Køge Bugt ud for Bøgeskovshavnen ved Holtug. Dette projekt virker helt uacceptabelt i forhold til vores område, Vi har derfor udarbejdet en indsigelse, som er indsendt til myndighederne, og har med tilfredshed også konstateret, at vores borgmester gør, hvad han kan for at få projektet stoppet. Vores indsigelse ligger på vores hjemmeside: kystvejen.org. Husk nu at bruge den.

”Strøby Egede og Vandet”

Som mange sikkert har bemærket, har der været afholdt en række møder under temaet: ”Strøby Egede og Vandet”. I bestyrelsen har vi aftalt, at vores næstformand Jesper Christensen, Kyst-

vejen 154, er ankermand for dette projekt. Derfor vil jeg nu overlade ordet til Jesper, som vil give en kort orientering om arbejdet i gruppen, og hvor tingene står i dag:

Jesper Christensen indledte med, at der skal ses på muligheder, og erindre om den voldsomme stormflod tilbage i 1872. Det er den begivenhed, vi skal bruge som reference for vores planlægning. Vi har sat "barren" for, hvad vi skal beskytte, og fremhævet de områder, hvor vandafledningen ikke er tidssvarende.

Samarbejdet fungerer godt med rådgivere og kommunen. Der tages stilling til, hvad der er muligt, men ikke mindst er der masser af ideer. Han informerede om turen til det nordfynske, som har 13 km kyst, som sandfodres. Her havde man hævet koten til 2½ meter over dagligt vande.

Kystsikring fra Garderhøjen og frem kunne etableres med sand, stendiger samt pumper, således at der efterfølgende ville være lejlighed til at gå tur langs vandet samt de rekreative områder. Der er fremadrettet berammet flere møder med kommunalbestyrelsen.

Vi skal gøre et eller andet. Nogen tror på det ene, nogen på noget andet med hensyn til, hvordan kysten skal sikres. Ådalen er også udfordret, hvad vi forventer at høre mere om i efteråret - men projektet er nok kommunens største anlægsprojekt til dato.

Arbejdsgruppen arbejder positivt i en god dialog og "glemmer nej-hatten". Projektet har stor betydning for området.

Tak til Jesper Christensen for orienteringen.

Badebroer

Der er fra forvaltningens side blevet udarbejdet et nyt administrationsgrundlag for badebroer i kommunen.

Vi har i oktober 2021 indsendt vores stillingtagen til forslaget, som på en række punkter var udarbejdet uden hensyntagen til de faktiske forhold i vores område. Efter vores opfattelse var der også for meget smagsdommer-tendenser i flere af bestemmelserne.

Desuden havde forvaltningen tilsyneladende ikke fra starten sat sig grundigt ind i Naturbeskyttelseslovens §22, stk. 4, som medfører, at offentlighedens rettigheder begrænses væsentligt, når der inden for en afstand af 50 meter ligger en privat beboelse. Som bekendt er dette stort set gældende for hele Kystvejen, bortset fra de arealer, som i forvejen er offentlige. Foreningens standpunkt er derfor, at man ikke skal ændre på de eksisterende forhold, og at offentligheden bør henvises til brug af de i forvejen etablerede steder, som ikke er overbelagt, og som har gode parkeringsmuligheder.

Det nye administrationsgrundlag er nu i mellemtiden blevet vedtaget og i et vist omfang tilrettet efter vores ønsker. Derfor vil vi i foreningen nu følge med i, hvordan det i praksis administreres i fremtiden.

Der har i grundejerforeningsgruppen været afholdt en række møder om aktuelle emner, som vi har anset for at være væsentlige for vores lokalområde:

Byggetilladelser til sommerhuse i det nye helårsområde

Et af de forhold, som vi i det forløbne år blev opmærksomme på, var at kommunen konsekvent afviste enhver form for ansøgning om ændring eller om- eller tilbygning af sommerhuse i det nye helårsområde. Det anså vi for at være en konkret fejl, idet disse sommerhuse nu er omfattet af lokalplan 189. Af denne fremgår det, at sommerhuse i området fortsat lovligt kan benyttes som hidtil, herunder efter vores opfattelse tillige vedligeholdes og ombygges i begrænset omfang.

I den anledning har vi med forvaltningen og formanden for PMT Flemming Petersen afholdt en række møder for at finde et fælles rimeligt kompromis. Det lykkedes til sidst, og dette grundlag er netop blevet vedtaget på PMT's udvalgs møde i tirsdags. Derfor skulle der nu være nogenlunde afklaring på, hvordan byggesagsafdelingen i fremtiden skal afgøre denne type sager. Overordnet set kan vi i denne sag udtrykke vores fulde tilfredshed med forvaltningens og politikernes vilje til at finde en løsning, som vil være til gavn for alle i fremtiden.

Ubegrundet nej til dispensation til ensidig taghældning

Desværre gælder dette ikke for alle sager, som vi har været involveret i i det forgangne år. Vi har nemlig et medlem, som henvendte sig til os, idet hun følte sig urimeligt behandlet af forvaltningen. Hendes ejendom ligger i det resterende sommerhusområde og er derfor omfattet af Lokalplan 5.04, som tidligere også omfattede det område, som nu er underlagt Lokalplan 189.

Det viser sig, at forvaltningen har indtaget et, for os helt uforståeligt og ikke lovmedholdeligt standpunkt, nemlig at man ikke længere vil tillade ensidig taghældning i det omhandlede område. Når vi anser beslutningen for ulovlig og uforståelig, er det fordi PMT-Udvalget allerede i 2015 vedtog en beslutning om, at man, indtil der blev udarbejdet nye lokalplaner, ville opfordre til, at der blev givet dispensation til ensidig taghældning. Der er i perioden siden vedtagelsen løbende givet en række dispensationer for netop dette forhold.

Vi har bakket vores medlem op i forhold til hendes ret til at forvente, at man ville imødekomme hendes anmodning om dispensation for taghældningen. Som dokumentation for vores forventning, har vi fremlagt Planlovens §19, som tydeligt siger, at en kommune i et sådant tilfælde **kan** give dispensation. Samtidig har vi fremlagt Ombudsmandens vejledning i, hvad der forstås med god forvaltningsskik. Af denne fremgår det tydeligt, at en kommune **skal/bør** give en borger en dispensation, når der er mulighed for det.

Desværre bærer denne sag præg af, at der er blevet truffet en beslutning i forvaltningen på et fejlagtigt grundlag, og i et forsøg på ikke at lade den pågældende medarbejder tabe ansigt, har man fastholdt beslutningen, selv efter at man er blevet gjort opmærksom på, at der mangler lovgrundlag. Beslutningen om ikke at ville dispensere længere er tydeligvis sket til ugunst for borgeren, og det må aldrig finde sted i en offentlig forvaltning, når anmodningen om dispensation lovligt kan imødekommes.

Problemet er yderligere, at ifølge Forvaltningsloven kræver en sådan afgørelse en fyldestgørende argumentation med henvisning til den konkrete paragraf, som umuliggør tilladelsen. En sådan dokumentation og argumentation findes ikke i den konkrete sag. Det eneste, som forvaltningen har kunnet præstere, er en henvisning til nogle generelle bestemmelser i lokalplanen, som ikke er relevante for den konkrete sag.

Det vil derfor være vores forenings opfordring til såvel borgmesteren, som faktisk har været inddraget i denne sag, formanden for PMT og forvaltningen, at man lægger sig fladt ned og indrømmer, at sagen er fejlbehandlet, og at man indtil den nye lokalplan for området foreligger, naturligvis fortsat vil dispensere for taghældning.

Der har også været fremført andre ubrugelige argumenter fra forvaltningen i denne sag, men de er alle uden relevans for den fejlagtige beslutning, som bør ændres. Blandt andet har det været udtalt, at det er langt mere kompliceret, end vi tror. Dette er noget snak, som alene afslører, at man ikke har sat sig ind i sagen. Afgørelsen er ganske ligetil, der bør dispenseres i denne sag og fremover, indtil den nye lokalplan er vedtaget.

At undlade en undskyldning i denne sag vil være et udtryk for en syg kultur, som vi håbede var udryddet i forvaltningen og blandt politikerne. Ikke mindst set i lyset af det i andre sager gode samarbejde, som har udfoldet sig de senere år.

Efter dette overblik over noget af det, vi har arbejdet med i det forløbne år, vil jeg slutte min beretning og give ordet tilbage til dirigenten.