

**Referat fra den ordinære generalforsamling afholdt den 27. august 2020 kl. 19.00 på Restaurant Udsigten**

**Dagsorden:**

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab
4. Behandling af indkomne forslag. Forslag fra bestyrelsen
5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer
6. Valg af suppleanter til bestyrelsen
7. Valg af revisor og revisorsuppleant
8. Eventuelt

**Generalforsamlingen**

Formanden, Torben Stiig Hansen, bød velkommen.

**Ad pkt. 1. Valg af dirigent**

Jeppe Nørregaard, Kystvejen 92, blev valgt og konstaterede, at generalforsamlingen, i betragtning af de særlige omstændigheder, måtte anses for at være lovligt indkaldt, selv om den ifølge vedtægterne normalt skulle have været afholdt senest i juni måned.

**Ad pkt. 2. Formandens beretning**

Formanden, Torben Stiig Hansen, aflagde beretning om arbejdet i foreningen i 2019 og 2020, beretningen vedhæftes som bilag.

Formandens beretning blev godkendt.

**Ad pkt. 3. Fremlæggelse af regnskab**

Regnskabet blev uddelt og godkendt, og det blev besluttet fortsat at holde kontingentet på 100 kr. årligt.

**Ad pkt. 4. Indkomne forslag**

Der var ikke indkommet forslag til generalforsamlingen.

**Ad pkt. 5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer**

Formanden:

Torben Stieg Hansen, Kystvejen 184 C, blev foreslået og genvalgt.

Bestyrelsen:

Niels Kristoffersen, Kystvejen 94, var på valg og blev genvalgt. Tina Lynegaard, Kystvejen 116, blev foreslået og valgt.

**Ad pkt. 6. Valg af suppleanter til bestyrelsen**

Niels Ewald Hansen, Kystvejen 82, og Poul Erik Salebjerg, Kystvejen 299, blev foreslået og valgt.

**Ad pkt. 7. Valg af revisor og revisorsuppleant**

Erik Brøndum Kjær blev foreslået og valgt som revisor. Leiff Olsen, Kystvejen 174, blev foreslået og valgt som revisorsuppleant.

**Ad pkt. 8. Eventuelt**

På forslag af dirigenten blev spørgsmål under dette punkt henlagt til den efterfølgende debat.

ooOoo

**Debat**

Dette punkt blev indledt af den ene af aftenens to gæster, Bent Hummellose, klima og kystmedarbejder i Stevns Kommunes forvaltning. Han beskrev sine forskellige roller i denne funktion: Overvågningen af aktiviteter i området, indskriden ved ulovligheder og meddelelse af tilladelser. En omdelt oversigt over kystlinjens udvikling siden 1892 viste, at kystlinjen kun havde ændret sig meget lidt i det forløbne tidsrum. Enkelte steder var noget af kysten forsvundet, mens der samtidig havde været tilvækst andre steder. I de sidste 100 år havde man i Køge bugt kun kunnet konstatere en stigning i vandstanden på 5 cm. Klimaforskere havde imidlertid forudset større stigninger i de kommende år.

For tiden måtte den største risiko siges at være storme af usædvanlig styrke. Det kunne ikke udelukkes, at sådanne storme ville tage til i styrke. Med dette forbehold kunne man konstatere, at vedligeholdelse af den eksisterende kystbeskyttelse i stort omfang ville være tilstrækkeligt til at undgå skader.

Vichy Løvskjold, formand for grundejerforeningen Stolpegården, satte spørgsmål ved værdien af sandfodring. Bent Hummellose påpegede, at sandfodring i reglen var en god metode til kystbeskyttelse. Den tog kraften ud af bølgerne. En forudsætning for dens virksomhed var imid-

lertid, at den blev iværksat over en længere strækning, hvorfor det var nødvendigt, at mange grundejere gik sammen om et sådant projekt. En lodret kystbeskyttelse var derimod af tvivlsom værdi, da den ville fjerne sandet. En anden virksom metode var ralfodring, som dog havde den ulempe, at stranden blev mindre egnet til rekreative formål. Skråningsbeskyttelse med store sten var også effektivt, men krævede tilladelse. Tillige var rådgivning nødvendig, hvis beskyttelsen skulle være langtidsholdbar.

Bent Hummelrose kom også ind på det økonomiske aspekt omkring kystbeskyttelse. Dette havde indflydelse på finansieringen af kystnære ejendomme. En beliggenhed på en kote under 2,5 meter blev generelt anset for at medføre en forøget risiko for økonomisk tab. En følge heraf var en dyrere finansiering af ejendommen.

På spørgsmålet om, hvorvidt nogen af de tilstedeværende havde oplevet forandringer i kystlinjen, svarede Eddy Nielsen, Kystvejen 70, at en stor del af Kystområdet ud for hans ejendom var forsvundet gennem de seneste årtier. Vichy Løvskjold havde konstateret, at der var mere sand end tidligere.

Per Nielsen, Kystvejen 90, rejste spørgsmålet om virkningen af sandsugning. Hertil oplyste Bent Hummelrose, at den almindelige antagelse var, at råstofudvinding normalt ville være uden virkning på kysten.

Dueantem Dahl, Kystvejen 260, forstod ikke, hvorfor kommunen ikke havde ansvaret for kystsikring og de dermed forbundne udgifter. Ifølge Bent Hummelrose skyldtes dette, at kystsikring ifølge loven var et privat anliggende. Det ville også være svært for grundejere længere inde i landet at forstå, at de skulle være med til at finansiere beskyttelsen af ejendomme, der lå ud til vandet.

Afsluttende oplyste Bent Hummelrose, at han havde planer om, i løbet af vinteren, at holde 4-5 aftenmøder vedrørende kystbeskyttelse, hver med deltagelse af 15-20 grundejere. I tilslutning hertil spurgte Gert Drexel, formand for grundejerforeningen Brinken, hvor lang en tidshorisont man måtte forudse for kystbeskyttelsesprojekter. Ifølge Bent Hummelrose kunne der gå op til ti år, inden et projekt blev vedtaget. Forekomst af voldsomme storme kunne dog ofte øge viljen til handling.

Viggo Boe Hansen, Strøby Egede borger og grundejerforening, undrede sig over, at Danmark, i modsætning til de fleste andre Østersølande, havde opdelt ansvaret for kysterne på to forskellige myndigheder, alt efter, om der var tale om stranden eller havet ud for stranden. Det var ikke hensigtsmæssigt og havde medført, at Danmark var bagefter de fleste andre lande med hensyn til kystbeskyttelse.

ooOoo

Aftenens anden gæst, Flemming Petersen, formand for PMT-udvalget, indledte med at omtale den workshop vedrørende trafikplan Kystvejen – Brinken, som havde været afholdt i 2015. En af workshoppenes anbefalinger havde været at omdanne Kystvejen til en 2 -1 vej. Opmålinger foretaget det følgende år viste imidlertid, at Kystvejen mange steder var for smal til at omdannes til en 2 -1 vej. En anden anbefaling havde været anlæg af en aflastningsvej syd for sommer-

husområdet, men denne løsning var strandet på grund af kommunens anstrengte økonomi. En løsning på kort sigt kunne være at udbedre Kystvejens kanter, som i stort omfang var beskadiget af den tunge trafik.

Viggo Boe Hansen mente, at en forbedring kunne ske ved at tvinge grundejerne til at klippe deres hække ind til skel, hvorefter der skulle lægges asfalt ind til skel i begge sider af vejen.

Der fulgte nu en diskussion om forskellige måder at forbedre forholdene på Kystvejen med. Gert Drexel, grundejerforeningen Brinken, argumenterede i flere indlæg for omdannelse af Kystvejen til en 2 -1 vej. Han henviste til, at konsulenter fra COWI havde oplyst, at erfaringerne viste, at denne vejtype medførte en reduktion både af trafikens omfang og hastighed. At Kystvejen stedvis var så smal, at der knapt ville være plads uden for de stiplede linjer, var ikke noget holdbart argument mod en 2 -1 vej. Her imod anførte Jesper Christensen, Kystvejen 154, at en 2 -1 vej var ubehagelig at køre på.

Niels Ewald Hansen, Kystvejen 82, mente, at overgangen til helårsstatus for en stor del af området medførte en forpligtigelse for kommunen til nu at sørge for bedre trafikforhold. Man kunne for eksempel forbedre vejbumpene, så busserne kunne køre uden om, mens det ikke ville være tilfældet for personbiler.

Vichy Løvskjold pegede på de umulige forhold, der til daglig herskede på Kystvejen. Der var et kaos af busser, lastvogne, varevogne og personbiler, så trafikken ofte gik i stå. Opfyldning af vejsiderne med grus løste på ingen måde disse problemer.

Flere efterlyste en genetablering af de tidligere forsøgsvis opsatte udposninger, men fik at vide, at man havde måttet fjerne dem, fordi sneploven ikke kunne passere.

Bjørn Larsen, Kystvejen 182A, foreslog etablering af chikaner, hvor kun én bil ad gangen kunne passere.

Arne Hansen, Kystvejen 60, mente, at bussernes køreplan måtte kunne ændres, så de ikke konstant mødtes på Kystvejen. Han henviste desuden til, at opfyldningen med grus i vejsiden medførte tilstoppede kloakrister med heraf følgende oversvømmelse af vejen.

Torben Stiig Hansen, Kystvejen 184 C, berettede ligeledes om hyppigt tilstoppede kloakker med store mængder vand på vejen til følge. Afløbene burde renses, så vandet kunne komme væk.

Flere deltagere foreslog at gøre Kystvejen smallere. Vichy Løvskjold kunne ikke se, hvordan to lastbiler skulle kunne passere hinanden på en smallere vej. Irene Brøndum Kjær, Kystvejen 160, advarede om, at en smallere vej ikke ville give plads til bløde trafikanter.

Forespurgt om status for arbejdet med tillæg til lokalplanerne 5-03 og 5-04 oplyste Flemming Petersen, at det var blevet forsinket på grund af corona-krisen.

## **BILAG**

# **Grundejerforeningen Kystvejen Strøby Egede/Strøby Ladeplads**

## **Formanden, Torben Stiig Hansens, beretning 2019– 2020**

Tak for ordet og endnu en gang velkommen til vores generalforsamling. Vi håber, at alle her er raske og føler sig trygge ved at være her i dag. Vi har forsøgt at gøre de fysiske forhold så gode som muligt.

Indledningsvis vil jeg gerne lige benytte lejligheden til at sige til lykke til Restaurant Udsigten med de nyindrettede lokaler og omgivelser i øvrigt. Det var tiltrængt, men ombygningen har bestemt været med til at løfte hele vores område. Vi håber, at den nye fremtoning vil være til fordel for såvel ejere som beboere nu og i tiden fremover.

Som bekendt er vores forening en frivillig interesseforening med et nærmest symbolsk kontingent, som kun lige dækker udgifterne til opretholdelse af foreningens aktiviteter.

Afledt heraf skal jeg også her undskylde, at en række beboere, som bor først på Kystvejen i år sikkert har undret sig over, at de modtog 2 indbydelser til generalforsamling og 2 flotte foldere om vores forening. Det var bestemt ikke med vilje – vi sparer så vidt muligt på omkostningerne. Disse omdelinger foretages derfor af os selv fra bestyrelsen, netop for at holde omkostningerne nede. I år var der imidlertid en omlægning af de ruter, hver af os, der deler ud, skulle tage sig af. Det medførte desværre, at der i det nævnte område blev uddelt dobbelt.

Hvis I, der fik dobbelt, ikke allerede har skaffet jer af med den ekstra folder om foreningen, vil jeg derfor opfordre til, at I gemmer den på et sikkert sted, som I selv kan huske, hvor er, og meget gerne senere benytter lejligheden til at give den til en af de ret mange nye beboere, vi for tiden oplever flytter ind på Kystvejen. På denne måde har I en god anledning til at hilse på de nye og fortælle om vores forenings fortræffeligheder. Kontingentet kan næppe skræmme nogen, selv om de lige har købt eller bygget nyt hus.

Bestyrelsens arbejde i det forløbne år har naturligvis været præget af Corona-situationen. Vi har måttet aflyse et planlagt møde den 30.4., og, som vi alle ved, måtte generalforsamlingen udsættes til i dag. Den oprindelige dato var ellers som sædvanligt placeret i juni måned, nemlig den 18.6.20.

Vi har efterfølgende indhentet det forsømte og føler os nu helt klar til fremtidige udfordringer for foreningen.

Det er måske også på sin plads her at nævne, at vi løbende, også gennem det forløbne år – i lighed med tidligere år – har haft et fint samarbejde med en række andre grundejerforeninger i vores område. Denne gruppe har været omtalt som grundejerforeningsgruppen. Dens arbejde har bidraget til, at vi efter vores egen opfattelse har haft en større gennemslagskraft over for diverse myndigheder. Ikke mindst fordi vi – så vidt muligt – under vore fælles møder har forsøgt

at finde fælles fodslag omkring, hvilke forhold der var de mest væsentlige for hver af os, og til slut for os alle. Når en gruppe står sammen om en fælles løsning, giver det naturligvis langt større gennemslagskraft over for vore omgivelser og de relevante myndigheder.

Et eksempel på, at dette samarbejde fungerede nogenlunde i praksis, var i forbindelse med udarbejdelsen og vedtagelsen af den nye lokalplan for det område, der nu er overgået til byzone. Uden vores vedholdende dialog med forvaltning og politikere kunne vi have frygtet, at der var blevet vedtaget en noget uigennemtænkt og administrativt særdeles upraktisk lokalplan for det pågældende område. Det endelige resultat var ikke helt, hvad vi hver for sig ønskede, men overordnet er det mit indtryk, at resultatet blev til at leve med for de fleste.

I denne sammenhæng vil jeg også nævne, at vores vedtægter som bekendt giver mulighed for, at grundejerforeningsformænd fra de andre foreninger kan være medlemmer hos os. Blot skal den pågældende forening have medlemmer, som har huse på Kystvejen. Personligt har jeg derfor opfordret flere formænd til at melde sig ind i vores forening. Dermed får vi mulighed for at repræsentere vores område endnu mere kraftfuldt i forhold til myndigheder og andre. Jeg kan med glæde konstatere, at de fleste, som jeg har talt med, er til stede her i dag. Det tegner godt for et fortsat godt samarbejde mellem foreningerne.

Vi har i bestyrelsen også set på, og arbejdet med, den ændring af lokalplanerne, der er planlagt for ejendomme beliggende efter byzonen/helårsområdet, det vil sige fra Kystvejen 186 og til Vejs Ende. Disse ændringsforslag gav ikke anledning til de store sværdslag, da langt de fleste punkter var som den hidtidige lokalplan. Der var dog et enkelt punkt, som udløste nogen forundring fra vores side. Det var, at man ville sidestille engoberede tegl med glaserede tegl. Som bekendt har det hidtil været tilladt at lægge engoberede tegl i vores område. Denne type tegl er som bekendt mere modstandsdygtige overfor mos samt vind og vejr, og disse har aldrig – os bekendt – givet anledning til klager over reflekser. Det virker derfor noget formynderisk at forbyde en teknisk set stabil og holdbar tegltype, som i forvejen er udbredt i området. Vi kan kun anmode PMT-Udvalget til at tage skridt til at få taget denne bestemmelse ud af planerne.

Vi er i bestyrelsen også for nylig blevet opmærksom på, og har drøftet, en sag om evt. lukning af en sti fra Brinkholmvej til Nimgårdsvej i Strøby Egede. Denne sag vil der sikkert være flere spørgsmål omkring senere, og jeg vil derfor nu blot konstatere, at det efter vores opfattelse vil være helt forkert at lukke stien uden først at have sikret sig, at en anden mulighed for passage er etableret.

Internt i vores forening har vi glædet os over, at vores bestyrelsesmedlem Tina Lynegaard har påtaget sig arbejdet med at udarbejde en liste over samtlige ejendomme på Kystvejen. Denne liste vil i fremtiden løbende blive ajourført, således at vi kan bevare det bedst mulige overblik over vores forening og dens medlemmer.

I denne forbindelse vil jeg gerne her i dag slå et slag for, at I alle – så vidt muligt – giver os jeres e-mailadresse, inden I går hjem i dag. De fleste af jer har muligvis allerede gjort det da I kom, men skulle der være nogle, som ikke fik det gjort, vil vi opfordre jer til at gøre det i dag, inden I forlader generalforsamlingen. Når vi har alle mailadresser, vil vi i fremtiden kunne kommunikere endnu hurtigere med jer medlemmer, såfremt der opstår et behov for det. Samtidig vil vi have bedre mulighed for at fastholde jer som medlemmer, hvis indkaldelser og lignende sendes

direkte til jeres indbakke. Som nævnt tidligere i dag, er det nok næppe kontingentstørrelsen, der afholder medlemmerne fra at forblive i foreningen. Det er nok nærmere en forglemmelse i en travl hverdag.

Netop af denne årsag arbejder vi i bestyrelsen i øjeblikket målrettet på også at få etableret MobilePay. På den måde kan den årlige betaling blive endnu mere enkel, end den er i dag. Det håber vi bestemt er en realitet senest næste år, men gerne før.

I forbindelse med disse nye tiltag til bedre kommunikation med jer, skal vi dog ikke glemme vores hjemmeside. Bestyrelsesmedlem og sekretær Niels Kristoffersen sørger løbende for, at siden er ajour, og der kan altid findes aktuelle nyheder og andre oplysninger på siden. Den indeholder også en række interessante historiske informationer. Derfor, brug hjemmesiden, når I lige vil se, om der er noget nyt. Adressen er som hidtil: [kystvejen.org](http://kystvejen.org).

Vi har i årets løb løbende holdt øje med udviklingen i trafikken og forholdene på Kystvejen. Det er bestemt ikke altid særlig muntert. Især i det forløbne år har der, ud over busserne, som fylder meget og skal krydse hinanden på Kystvejen, været en del byggerier med deraf følgende lastvogne, maskiner og håndværkerbiler. At færdes på Kystvejen som blød trafikant er tæt på uforsvarligt, og vi beboere føler ikke altid, at der er den store forståelse for, at der snart må gøres noget mere gennemgribende og gennemtænkt.

Med hensyn til trafikken på Kystvejen, så er der intet der tyder på, at trafikken aftager i de kommende år, tværtimod. Det er derfor tid til handling, og vi er derfor glade for, at formanden for Stevns Kommunes PMT-Udvalg Flemming Petersen har sagt ja til at være til stede i dag. Vi håber efter den formelle del af generalforsamlingen at kunne få nogle konkrete svar på, hvilke planer kommunen har for udviklingen i vores område.

Som det fremgår af indbydelsen, har også Klima- og Kystmedarbejder Bent Hummelmoose sagt ja til i dag at fortælle lidt omkring kystsikring og evt. fremtidige planer for vores område. Det er vi taknemmelige for, og ser frem til Bent Hummelmoses indlæg umiddelbart efter afslutningen af den formelle del af generalforsamlingen.

Afslutningsvis kan jeg nævne, at der er kommet nogle forslag til drøftelse under punktet: Indkomne forslag. Disse er imidlertid indsendt for sent, og derfor kan vi ikke behandle dem som en del af vores dagsorden i dag. Da forslagene bestemt ikke er uden relevans for vores område, har vi valgt at forelægge dem til drøftelse i forbindelse med Flemming Petersens indlæg senere og håber dermed, at alle kan få glæde af denne fremgangsmåde.

.