

Referat fra den ordinære generalforsamling afholdt den 20. juni 2012 kl. 19.00 på Restaurant Udsigten

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab
4. Behandling af indkomne forslag. Forslag fra bestyrelsen.
5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer
6. Valg af 1 suppleant til bestyrelsen.
7. Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant
8. Eventuelt

Generalforsamlingen

Formanden, Jens Karoli, bød velkommen. Han meddelte, at Restaurant Udsigten umiddelbart inden mødet havde modtaget besked fra Lars Ellegaard Jørgensen fra Stevns Kommunes vej-administration, at denne ikke så sig i stand til at være til stede under generalforsamlingen. Formanden oplyste desuden, at John Høst Schmidt, Strøby Egede, på grund af sit engagement i debatten om Kystvejen, var inviteret som gæst. John Høst Schmidt havde i den forbindelse erklæret sig villig til at påtage sig hvervet som dirigent under generalforsamlingen.

Ad pkt. 1. Valg af dirigent og stemmetællere

John Høst Schmidt blev valgt og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.

Ad pkt. 2. Formandens beretning

Formanden, Jens Karoli, aflagde beretning om arbejdet i foreningen i 2011 og 2012, beretningen vedhæftes som bilag I.

Formandens beretning blev vedtaget.

Ad pkt. 3. Fremlæggelse af regnskab

Regnskabet blev uddelt og godkendt.

Ad pkt. 4. Indkomne forslag

Bestyrelsen havde fremlagt et forslag til stillingtagen fra Grundejerforeningen Kystvejen til spørgsmålet om forbindelsesveje mellem Kystvejen og Stevnsvej (vedhæftet som bilag II).

Generalforsamlingen godkendte det fremlagte forslag under forudsætning af, at der blev indføjet en henvisning til behovet for bedre forbindelse mellem Vejs Ende/Garderhøjen og Stevnsvej. Jfr. nærmere herom under punktet "Debat".

Ad pkt. 5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer

Formanden:

Jens Karoli, Kystvejen 88, blev foreslået og genvalgt

Bestyrelsen:

Niels Kristoffersen, Kystvejen 94, og Per Olesen, Kystvejen 328, var på valg og blev genvalgt.

Ad pkt. 6. Valg af 1. suppleant til bestyrelsen

Tom Andersen, Kystvejen 76, og Oscar Larsen, Kystvejen 78, blev genvalgt som suppleanter.

Ad pkt. 7. Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant

Eddy Nielsen, Kystvejen 70, blev genvalgt og John Danielsen, Kystvejen 326 A, blev valgt som revisorsuppleant.

Ad pkt. 8. Eventuelt

Jfr. nærmere herom under debat, punkt 3

Debat

1. Formandens beretning

I den efterfølgende debat om formandens beretning rejste **Erik Funch, nr. 314**, spørgsmålet om tidsplanen for etableringen af fartdæmpende foranstaltninger på den yderste del af Kystvejen. **Jens Karoli** oplyste, at grundejerforeningerne på den yderste del af Kystvejen under den indledende diskussion om fartdæmpende foranstaltninger havde været imod sådanne foranstaltninger i deres område. Nu havde de ændret mening, og det kunne forventes, at der blev etableret fartdæmpende foranstaltninger på den resterende del af Kystvejen allerede i indeværende år.

William Feely, nr. 52, påpegede, at de fartdæmpende foranstaltninger jo ikke reducerede mængden af trafik. Her ville en ændring af t-krydset ved Strandvejen have større effekt. **Jens Karoli** oplyste, at fartdæmpningen på Kystvejen var den første prioritet. Herefter ville man fortsætte med tiltag, som kunne begrænse trafikken. **Feely** mente i den forbindelse, at en ændring af vejføringen ved Strandvejen kunne skabe større pres for at få etableret forbindelsesveje til Stevnsvej.

Leif Due, 126, forstod ikke, at bestyrelsen ikke i højere grad interesserede sig for spørgsmålet om badebroer. Han ønskede desuden at vide, om kommunen havde taget stilling til spørgsmå-

let om vejføring for forbindelsesvejene. **Jens Karoli** oplyste, at kommunen endnu ikke havde taget stilling til spørgsmålet om forbindelsesveje. Når foreningen nu præsenterede et oplæg skete det på opfordring fra Plan- og Teknikudvalgets formand, som havde bedt om at blive gjort bekendt med, hvilke tanker man i Grundejerforeningen Kystvejen gjorde sig om dette spørgsmål. Hvad angik badebroer, var der ikke noget reelt problem, da alle husene på Kystvejen lå mindre end 50 meter fra stranden, hvorfor offentligheden ikke havde ret til at tage ophold på stranden. Hvis man tillige kunne dokumentere, at en bro havde været der fra gammel tid, var der heller intet problem vedrørende lovligheden af badebroer.

Niels Munch, nr. 266, efterlyste gennemkørselsforbud for lastbiler på Kystvejen. **Niels Kristoffersen, nr. 94**, oplyste, at han under et møde med kommunens vejansvarlige sidste år havde peget på det ønskelige i et sådant forbud. Denne havde svaret, at han ikke så noget formål med et forbud, som man ikke havde nogen mulighed for at håndhæve i praksis. **Niels Kristoffersen** var ikke enig i denne vurdering, da et gennemkørselsforbud for køretøjer over en vis vægt også kunne være en service for lastbilchauffører, som ikke var stedkendte. De kunne herigennem blive advaret om, at Kystvejen ikke var egnet til passage for store lastbiler.

Herefter godkendtes formandens beretning.

2. Dagsordenens punkt 4: Bestyrelsens forslag til stillingtagen til spørgsmålet om forbindelsesveje mellem Kystvejen og Stevnsvej

Leif Due var indforstået med den foreslåede vejføring. Han ønskede at vide, om de andre grundejerforeninger i området var indforståede. **Jens Karoli** oplyste, at det var kommunens ansvar at konsultere de øvrige grundejerforeninger, når man havde et konkret forslag.

Ole Sørensen, nr. 326, ønskede at vide, hvordan man skulle få folk til at bruge de nye forbindelsesveje. **Niels Kristoffersen, nr. 94**, henviste til, at man, når forbindelsesvejene først var etableret, havde mulighed for at etablere yderligere chikaner på Kystvejen, således at man automatisk ville vælge Kystvejen fra, hvis man ville hurtigt frem.

Jens Holst, nr. 102, henviste til omfartsvejens betydning for forbindelsesvejene, som ville blive mere attraktive at benytte, når de gav hurtig adgang til omfartsvejen.

Erik Funch påpegede, at det fremlagte vejføringsforslag ingen effekt ville have for den yderste del af Kystvejen. Man burde pege på behovet for aflastning via Uglemosevej.

Der fulgte herefter en diskussion om yderligere muligheder for at begrænse hastigheden på Kystvejen. **William Feely** pegede på muligheden af at indføre generel vigepligt fra højre på kystvejen. **Jens Holst, nr. 102**, og **Jesper Christensen, nr. 154**, pegede begge på muligheden af yderligere chikaner.

Man enedes om at støtte bestyrelsens forslag under forudsætning af, at der blev indføjet en passus om behovet for aflastning også af den yderste del af Kystvejen, for eksempel gennem en supplerende forbindelsesvej via Uglemosevej og Svalemosevej.

3. Dagsordenens punkt 8: Eventuelt

Peter Kronborg, 171 A, pegede på de tiltagende problemer med regnvand på Kystvejen, som blev forstærket efterhånden som vejens niveau blev hævet med nye belægninger.

Leif Due, 126, henviste i den forbindelse til behovet for anlæg af afvandingsbassiner samtidig med etableringen af nye forbindelsesveje.

John Høst Schmidt anførte, at ensretning af Kystvejens trafik og inddragelse af Brinken med ensrettet trafik i modsat retning, kunne løse de fleste af de trafikale problemer omkring Kystvejen.

Jens Karoli oplyste, at dette havde været den oprindelige plan tilbage i 1963, men en enkelt grundejer modsatte sig. Derfor var det aldrig blevet realiseret, og i dag var det en helt urealistisk tanke, da sommerhusejerne havde indrettet sig efter de bestående forhold.

Leif Due påpegede, at den nyeste forskning viste, at ensretning var fartøgende.

BILAG I

Grundejerforeningen Kystvejen Strøby Egede/Strøby Ladeplads

Formandens beretning ved generalforsamlingen 20.juni 2012

I dag er det vores 14 års fødselsdag. Da vi startede vores forening for grundejere på Kystvejen, var formålet først og fremmest at gøre en indsats for at få gjort opmærksom på motorkøretøjernes urimelige adfærd på vores vej.

Vores helt fantastisk dygtige og kreative redaktør af vores hjemmeside www.kystvejen.org Niels Kristoffersen, som også er medlem af bestyrelsen, har beskrevet vores målsætning med arbejdet som: At vi arbejder på at fastholde og forbedre de kvaliteter, som vores område har, og varetage de interesser, som vi har som grundejere på Kystvejen over for kommunen og andre offentlige myndigheder. Og så tilføjer han ”specielt reduktion af biltrafikken og skabelsen af sikre forhold for cyklister og fodgængere på Kystvejen som vi ser som en af de store opgaver. Her åbner den planlagte etablering af nye vejforbindelser mellem Kystvejen og Stevnvej mulighed for en markant forbedring.

Det er så det spørgsmål der bliver et hovedtema i aften hvor vi får lejlighed til at drøfte spørgsmålet og præsentere vores forslag for forsamlingen. Her havde vi også regnet med deltagelse fra Stevns Kommunes Driftsingeniør Lars Ellegaard Jørgensen, men han er, som allerede nævnt, ikke i stand til at være til stede.

Der er meget, der er lykkedes, de seneste år omkring kampen for at få dæmpet farten på vores vej. Kommunen har været lydhør og samarbejdsvillig efter den nye større kommune blev etableret, om det er tilfældigt ved jeg ikke, men det er min fornemmelse, at den nye administration i højere grad har været klar til samarbejde. Det gælder også de politiske repræsentanter både før og efter det sidste kommunevalg. Formænd og medlemmer af teknik og miljøudvalget har været meget lydhøre og især den nuværende formand Lene Madsen Milner har vist sig at være klar til "kontant afregning" på løfter og aftaler.

De forsøgsvis opstillede brøndringe, hvis hovedformål var at give trafikken fra sidevejen mulighed for bedre overblik ved udkørsel på Kystvejen, var ikke smukke men effektive. De blev opstillet som et forsøg i samarbejde med alle foreninger i området og i samarbejde med kommunen. Som en forsættelse af samarbejdet og evalueringsmøder besluttedes det at forsøge med hævede flader i forskellige udformninger. Det synes jeg simpelthen er noget, der virker. Farten er gennemsnitligt markant reduceret. Vi har været indbudt til møde i, skal vi kalde det "forenings-samvirket", hvor kommunen spurgte os om vi foretrak at etablere flere hævede flader længere ud ad Kystvejen mod sydøst eller om det var vigtigere at få etableret en regulering af t-krydset Kystvejen Strandvejen. Der var nemlig i indeværende år sat et beløb af på budgettet. Der var enstemmighed fra foreningsside: flere hævede flader. Det var planen, at vi i aften skulle have haft lejlighed til at evaluere fladerne sammen med Lars Ellegaard Jørgensen. Nu må vi klare os uden dennes bidrag til diskussionen.

Tak til bestyrelsens medlemmer for et fortrinligt samarbejde.

Vi holder ikke møder for mødernes skyld, faktisk ikke ret mange, men vi kender hinandens styrker og kunnen og trækker på dem. Senest i januar i år, hvor vi havde arrangeret et møde med Vestsjællands politis forebyggelses sekretariat, hvor kriminalassistent Johnny Skovbo Winther fortalte om forebyggelse mod indbrud. Med baggrund i et stigende antal indbrud, specielt organiserede, velforberejdede tyverier af specielt kostbart eller let omsætteligt indbo, synes vi i grundejerforeningen, at det var en ide at få etableret en rådgivning omkring forebyggelse på dette område. Orienterende møde 12. januar hvor hovedtemaet var "Nabohjælp". 50 medlemmer fik her vejledning om, hvordan man kunne etablere "Nabohjælp". Det er ikke organisatorisk muligt at sætte noget sådant i gang på egentligt medlemsplan, men inspirationen har i hvert fald medført at en "Nabohjælpsgruppe" nu er etableret fra nummer 70 til 94. På et møde 27.april aftalte man her hvordan man praktisk skulle hjælpe og advisere hinanden. Nabohjælp logoet er opsat på postkasser eller andet synlig sted hos den enkelte, ligesom der opsættes skilt på Kystvejen ud for nabohjælpsgruppen.

Endnu engang tak til bestyrelsen fordi de vil være med til at ofre tid på vegne af Kystvejen. Husk jo flere medlemmer jo sjovere er tjansen. Husk at spørge naboerne, om de nu også er med i fællesskabet

BILAG II

Forslag fra bestyrelsen

til

Stillingtagen fra Grundejerforeningen Kystvejen til spørgsmålet om forbindelsesveje mellem Kystvejen og Stevnsvej.

1. Baggrund

Kystvejen tjener i dag som fordelingsvej for hele sommerhusområdet ved Strøby Egede/Strøby Ladeplads og Garderhøjen. Kystvejen har aldrig været dimensioneret til at tage denne stadigt stigende trafikmængde, som følger af sommerhusområdets gradvise overgang til de facto helårsbeboelse for et stigende antal pensionister og erhvervsaktive. Resultatet er stadigt vanskeligere trafikforhold på Kystvejen, som gør det risikabelt for fodgængere og cyklister at færdes på vejen. Herved ødelægges en stor del af det rekreative potentiale i området, som i sin tid var begrundelsen for etableringen af sommerhusområdet, og den generelle livskvalitet for både sommerhusområdets og helårsområdets beboere forringes.

Der er i dag i Stevns Kommune bred enighed om, at det ikke alene af hensyn til områdets nuværende beboere, men også af hensyn til kommunens fremtidige evne til at tiltrække skatteydere med gode indkomster, er i alles interesse at få sommerhusområdet og helårsområdet i Strøby Egede befriet for den stærkt belastende gennemkørselstrafik, som i dag afvikles ad Kystvejen og videre gennem Strøby Egede. Den eneste mulighed for at fjerne gennemkørselstrafikken er etablering af tilslutningsveje mellem Kystvejen og Stevnsvej samtidig med, eller efter, etableringen af en omfartsvej ved Strøby Egede. Denne vurdering deles af et bredt flertal af politisk ansvarlige i Stevns Kommune. Kommunens Plan- og Teknikudvalg har derfor i løbet af de seneste år drøftet en del forskellige forslag til vejføring for mulige forbindelsesveje mellem Kystvejen og Stevnsvej. Formålet med nærværende stillingtagen er over for Plan- og Teknikudvalget at redegøre for Grundejerforeningen Kystvejens holdning til spørgsmålet om forbindelsesveje.

2. Principper, der bør lægges til grund for etablering af forbindelsesveje

Da formålet med forbindelsesvejene er at befri sommerhus- og helårsområderne for gennemkørende trafik, følger heraf, at afstanden fra et hvilket som sted i disse områder til en forbindelsesvej ikke bør være for lang. En maksimumafstand på 1000 m. vil nok være et passende udgangspunkt. For at nå dette mål, vil det også være påkrævet at vejene i sommerhusområdet bliver åbnet for direkte adgang til forbindelsesvejene, således at beboerne i sommerhusområdet slipper for at køre en lang og unødigt omvej ad Kystvejen for at komme til forbindelsesvejene. Denne åbning vil nok i stort omfang ske ad frivillighedens vej gennem beslutninger i de enkelte grundejerforeninger, da de færreste jo er interesseret i at køre lange og unødige omveje,

når de nye veje først er etableret. Skulle der, efter en vis indkøringsperiode, fortsat være problemer med adgangen til forbindelsesvejene fra dele af sommerhusområdet, bør kommunen søge en løsning i dialog med de berørte grundejerforeninger.

3. Valg af vejføring

Bestyrelsen i Grundejerforeningen Kystvejen har gennemgået de forskellige forslag til vejføring, som i de seneste år har været præsenteret for Kommunens Plan- og Teknikudvalg. Blandt disse forslag finder vi, at forslaget fra 28. marts 2008 til forlængelse af Lendrumvej og Stolpegårdsvej (kopi vedlagt) nok er det, som bedst forener hensynet til økonomi og en brugervenlig vejføring. Afstanden mellem Stolpegårdsvej og Strandvejen er ca. 1.800 m., altså maksimalt 900 meters kørsel til en af de to forbindelsesveje fra et hvilket som helst punkt mellem de to veje, og skulle således muliggøre en mærkbar reduktion af gennemkørselstrafikken på Kystvejen. Lægger man yderligere 1.000 meter til på hver side af de to forbindelsesveje, får man altså en strækning på Kystvejen på 3.800 m., hvor der intet sted er mere end 1000 meter til en forbindelsesvej til Stevnsvej.

4. Den planlagte omfartsvej ved Strøby Egede og forbindelsesvejene fra Kystvejen.

Til trods for Danmarks Naturfredningsforenings fortsatte forsøg på at hindre anlægget af omfartsvejen over ådalen håber og forventer vi, at omfartsvejen bliver etableret i løbet af de næste 2-3 år. Omfartsvejen er imidlertid ikke en forudsætning for en succesfuld etablering af forbindelsesvejen mellem Kystvejen og Stevnsvej. Etablering af forbindelsesvejene vil straks medføre markante forbedringer i trafiksituationen på Kystvejen, uanset om trafikken ledes videre ad omfartsvejen eller, som nu, fortsætter gennem Strøby Egede.

Derimod vil det ikke være hensigtsmæssigt at etablere omfartsvejen uden forudgående, eller samtidig, etablering af forbindelsesveje mellem Kystvejen og Stevnsvej. Uden disse forbindelsesveje vil al trafikken fra sommerhusområdet jo fortsat, via Kystvejen, blive sendt ind gennem Strøby Egede, som derfor kun vil opleve en marginal reduktion af gennemkørselstrafikken.