

**Referat fra den ordinære generalforsamling afholdt den 21. juni 2011 kl. 19.00 i Centerhuset i Strøby Egede Centret**

**Dagsorden:**

1. Valg af dirigent og stemmetællere
2. Formandens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab
4. Behandling af indkomne forslag
5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer
6. Valg af 1 suppleant til bestyrelsen.
7. Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant
8. Eventuelt

**Generalforsamlingen**

Formanden, Niels Kristoffersen, bød velkommen.

**Ad pkt. 1. Valg af dirigent og stemmetællere**

Oscar Larsen blev valgt og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.

**Ad pkt. 2. Formandens beretning**

Formanden, Niels Kristoffersen, aflagde beretning om arbejdet i foreningen i 2010 og 2011, beretningen vedhæftes som bilag.

Formandens beretning blev vedtaget.

**Ad pkt. 3. Fremlæggelse af regnskab**

Regnskabet blev uddelt og godkendt, regnskabet vedhæftes som bilag

**Ad pkt. 4. Behandling af Indkomne forslag**

Der var tilslutning til, at der blev arbejdet videre med Jens Karolis forslag om drøftelse af etablering af naboovervågning. Oscar Larsen ville kontakte politiet med henblik på at få arrangeret et offentligt informationsmøde om dette emne.

**Ad pkt. 5. Valg af formand og bestyrelsesmedlemmer**

Formanden:

Niels Kristoffersen havde meddelt, at han ikke ønskede genvalg. Jens Karoli, Kystvejen 88, blev foreslået og valgt.

Bestyrelsen:

Jens Holst var på valg og blev genvalgt. Oscar Larsen havde meddelt, at han ikke ønskede genvalg og Jesper Christensen, Kystvejen 154, blev valgt som nyt medlem af bestyrelsen. Den afdøde formand Niels Kristoffersen blev valgt som ordinært medlem af bestyrelsen i stedet for Jens Karoli.

**Ad pkt. 6. Valg af 1. suppleant til bestyrelsen**

Tom Andersen, Kystvejen 76 blev genvalgt som suppleant.

Oscar Larsen, Kystvejen 78 blev valgt som ny suppleant.

**Ad pkt. 7. Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant**

Eddy Nielsen Kystvejen 70 blev genvalgt og John Danielsen blev valgt som revisorsuppleant.

**Ad pkt. 8. Eventuelt**

**Debat**

I den efterfølgende debat deltog, ud over medlemmerne af Grundejerforeningen Kystvejen, tillige formanden for Plan- og Teknikudvalget i Stevn's kommune **Lene Madsen Milner** (V) og **Varly Jensen** (DF), medlem af udvalget fra Strøby Egede.

**Lene Madsen Milner** indledte med en redegørelse for baggrunden for de planlagte fartdæmpende foranstaltninger. Kystvejen var, med en samlet døgntrafik på 2500 biler i de to retninger, en stærkt trafikeret vej i forhold til dens begrænsede kapacitet. De forsøgsvis opsatte chikaner havde vist sig at medføre en del ulemper, hvorfor man nu ville erstatte dem med hævede vejflader. Der ville ikke blive nogen ændring i vigepligtsforholdene, den hidtidige vigepligt ved udkørsel i Kystvejen ville blive opretholdt.

**Varly Jensen** pegede på muligheden for at udføre de hævede flader i rød asfalt. Hertil oplyste **Lene Madsen Milner** at en udførelse i rød asfalt ville sprænge budgetrammerne, da den i forbindelse med et så relativt lille arbejde ville fordoble prisen. I forsamlingen var der også delte meninger om, hvorvidt en udførelse i rød asfalt ville være pænere at se på end sort asfalt.

**Mogens Jensen** rejste spørgsmålet om udrykningskøretøjer, som også ville være tvunget til at køre langsommere på grund af de hævede flader. **Lene Madsen Milner** henviste til, at der her var tale om en interesseafvejning.

**Varly Jensen** rejste spørgsmålet om oversigtsforhold på hjørnegrunde ud til Kystvejen. Her kunne man også forbedre sikkerheden gennem bedre oversigtsforhold.

**Mogens Jensen** efterlyste et gennemkørselsforbud for lastbiler på Kystvejen og et større antal skilte på Kystvejen, som viser hastighedsbegrænsningen på 40 km/t. **Niels Kristoffersen** oplyste, at han havde rejst det samme spørgsmål over for kommunens vejansvarlige på mødet med denne den 2. maj i år. Den vejansvarlige havde ved den lejlighed givet udtryk for den opfattelse, at det ikke tjente noget formål at indføre et forbud, som ikke kunne håndhæves. **Niels Kristoffersen** påpegede yderligere, at et gennemkørselsforbud for lastbiler på Kystvejen også kunne være en servicefunktion, som kunne oplyse chauffører, som ikke var stedkendte, om, at Kystvejen ikke var velegnet til lastbiler. **Lene Madsen Milner** henviste til de betydelige ekstra vedligeholdelsesudgifter, som lastbiltrafikken medførte, netop fordi Kystvejen ikke var egnet til trafik med lastbiler.

**Leif Due** rejste spørgsmålet om badebroregulativet. Han fandt, at det var et uacceptabelt indgreb i den private ejendomsret. **Lene Madsen Milner** oplyste, at hun fandt regulativet tilfredsstillende. Det var ikke hensigtsmæssigt, at hver grund havde sin egen badebro, så stranden blev tilplastret med badebroer. **Varly Jensen** var helt uenig i dette, han så ikke noget behov for et regulativ, hvilket **Mogens Jensen** erklærede sig enig i.

**Robert Nielsen** foreslog, at man flyttede de gamle chikaner, som nu skulle fjernes, længere ud på Kystvejen, hvor de så kunne gøre nytte. **Jens Karoli** oplyste i den forbindelse, at grundejerforeningerne længere ude ad Kystvejen havde været imod opsætning af chikaner i deres områder. Derfor kunne de kun etableres gennem et pålæg fra kommunen. Det blev korrigeret fra andre, deriblandt fra **Per Olesen**. De andre foreninger havde ikke været imod opsætning af chikaner i deres område. Omfanget af de chikaner, der indgik i projektet, var det, som kommunen tilbød arbejdsgruppen, havde man fået tilbudt flere, havde man også taget dem med.

Afsluttende indbød både **Lene Madsen Milner** og **Varly Jensen** Grundejerforeningen Kystvejen til en fortsat dialog om planlægningen i området. Man ville meget gerne have udmeldinger om ønsker til forbindelsesveje mellem Kystvejen og Stevnvej og den fremtidige udformning af Kystvejen, således at man i Plan- og Teknikudvalget havde et konkret arbejdsgrundlag.

**BILAG**

**GRUNDEJERFORENINGEN KYSTVEJEN**

**Formandens beretning 2010 – 2011**

**Fartdæpende foranstaltninger på Kystvejen**

Det forløbne år har været præget af et noget lavere aktivitetsniveau for foreningen end det, vi oplevede i perioden 2009-2010. Forsøget med udposninger ved fire forskellige sidevejes udmunding i Kystvejen blev, som bekendt, etableret i november 2009, og vi selv og kommunens vejadministration har nu haft halvandet år til at samle erfaringer med virkningerne af udposningerne. En af de ting, vi har erfaret, er, at udposningerne, som, blandt andet, var tænkt som en fartdæpende foranstaltning, under visse omstændigheder har den modsatte virkning, når en bil, som har pligt til at holde tilbage ved en udposning, sætter farten op for at kunne passere udposningen, inden en modkørende bil når frem.

Efter etableringen af forsøget med udposningerne var det ikke helt klart, i hvilket omfang grundejerforeningerne i området skulle deltage i den afsluttende evaluering, når forsøget var slut. På denne baggrund henvendte Grundejerforeningen Kystvejen sig i september 2010 til kommunens vejadministration og tilkendegav, at man forventede, tillige med de øvrige grundejerforeninger i området, at blive konsulteret, inden forsøget blev fulgt op med mere permanente foranstaltninger. Samtidig henstillede vi, at man, i overensstemmelse med det udtrykkelige ønske, som blev fremsat af deltagerne i sidste års generalforsamling, og som blev støttet af de to tilstedeværende medlemmer af kommunens Plan og Teknikudvalg, undlod at fjerne de midlertidige foranstaltninger, før de kunne erstattes af mere permanente anlæg. Kommunens vejadministration reagerede positivt på denne henvendelse og tilkendegav, at et udspil kunne forventes i begyndelsen af 2011. Ligeledes har man fulgt vores henstilling om ikke at fjerne udposningerne, før de kan erstattes af permanente foranstaltninger.

Den 10. marts i år var spørgsmålet om opfølgning af forsøget med fartdæpende foranstaltninger på dagsordenen for kommunens Plan- og Teknik udvalg. Oplægget gik ud på, at erstatte de fire nuværende udposninger med vejbaneforhøjninger, som tillige skulle suppleres med pudebump ved bådklubben Ege og ved Lunden.

Plan- og Teknikudvalget besluttede på denne baggrund at indkalde den "gamle" arbejdsgruppe, som tidligere var blevet nedsat til at drøfte spørgsmålet, til møde den 2.5 2011, med henblik på evaluering af forsøgsordningen. Til brug for mødet ville forvaltningen udarbejde et oplæg.

På mødet den 2.5. 2011 var de tilstedeværende grundejerforeninger, herunder også Grundejerforeningen Kystvejen, generelt positive overfor forslaget og gav deres principielle tilslutning til dette. Grundejerforeningen Kystvejen foreslog dog, at man bibeholdt en mindre chikane til venstre for hver udkørsel som en ekstra sikring. Vejforvaltningen vil dog i første omgang afstå fra at etablere fra disse chikaner og først se, om der er et reelt behov herfor. Det forventes, at de foreslåede foranstaltninger gennemføres i løbet af 2011.

En af de ting, vi gerne vil diskutere i forbindelse med aftenens debat er den præcise udformning af vejbaneforhøjningerne. Vi må gå ud fra, at en stor del af bilisterne fortsat vil køre så hurtigt på Kystvejen som det overhovedet er muligt. Hvis ramperne til vejbaneforhøjningerne indrettes på en måde, så man uden større problemer kan passere dem med 50 km/t, så vil det være den hastighed, mange af bilisterne vil nøjes med at gå ned til. Fra kommunens vejansvarlige har vi fået oplyst, at der nu er helt klare regler for den G-påvirkning, der er tilladt ved forskellige hastigheder. Disse regler kunne man måske opfylde ved, før de hævede flader, at opsætte skilte med en anbefalet hastighed på 30 km/t samtidig med at det stadig var tilladt, og fysisk muligt uden større ulempe, at passere dem med 40 km/t, men ikke med 50 km/t.

### **Sikkerhed for bløde trafikanter og forbedret boligmiljø gennem fjernelse af gennemkørsels- trafik**

Som det fremgår af invitationen til denne generalforsamling ønsker vi også en mere generel debat om mulighederne for Kystvejen, når vi, i en forhåbentlig ikke alt for fjern fremtid, ved hjælp af omfartsvejen ved Strøby Egede og nye tilslutningsveje mellem Kystvejen og Stevnsvej får befriet bolig- og sommerhusområderne for gennemkørselstrafik. Vi glæder os over, at der nu i kommunen er generel politisk enighed om, at Kystvejen skal gøres sikker at færdes på for fodgængere og cyklister. De snævre fysiske rammer for Kystvejen begrænser imidlertid i høj grad valgmulighederne, hvad angår de mulige løsninger af dette problem. Personligt har jeg svært ved at se, hvordan man kan sikre cyklister og fodgængere uden at indrette en delvist afskærmet zone for denne kategori af trafikanter. Det er der på den anden side kun plads til, hvis biltrafikken på Kystvejen begrænses til et spor. Om man i denne situation skal ensrette trafikken eller arbejde med et system, hvor biler i den ene retning skal vige for modgående trafik ved at trække ind i åbninger i det beskyttede spor for cyklister og fodgængere, er et åbent spørgsmål. Ligeegyldigt hvilken løsning, man vælger, forudsætter den en kraftig reduktion i trafikken i forhold til situationen i dag. En Kystvej, som er sikker for cyklister og fodgængere, kan kun bære den trafikmængde, som består i kørsel til og fra boliger på Kystvejen og lejlighedsvis promenadekørsel.

Der synes faktisk kun at være de to her anførte løsninger på sikkerhedsproblemet for de bløde trafikanter Kystvejen og det kunne være interessant at vide, hvilke tanker man gør sig om dette i kommunens Plan- og Teknikudvalg.

I min beretning sidste år berørte jeg kommunens interesse i gennem skabelse af attraktive boligområder, specielt på kyststrækningen mellem Prambroen og Vejs Ende, at tiltrække skatteydere med gode indkomster til kommunen. Jeg skal ikke gentage mig selv på dette område, men blot henvise til, at vi, som følge af de planlagte store infrastrukturinvesteringer omkring Køge, i de nærmeste år vil se en kraftig økonomisk og befolkningsmæssigt vækst i denne nabo-kommune. Her vil Stevns Kommune i højere grad end Køge og kommunerne nord for Køge kunne tilbyde attraktive boliger til overkommelige priser i naturskønne omgivelser. Miljøforbedringer på Kystvejen vil her være en naturlig og selvfølgelig del af en kommunal strategi gående ud på at levere attraktive boligløsninger til en del af de mennesker, som vil tiltrækkes af de mange nye arbejdspladser, som i de nærmeste år vil opstå omkring Køge. En sådan en strategi vil også være helt i overensstemmelse med de ønsker, som tilflyttere har til vores kommune. Ifølge kommunens egen undersøgelse fra dette forår har tilflyttere til Stevns kommune

nemlig bedre veje og forbedrede grønne områder og naturbeskyttelse som hhv. tredje og fjerde prioritet blandt deres ønsker til kommunen.

### **Indbrudstyverier**

Kystvejen har i lighed med mange andre områder i landet i det forløbne år været hærget af mange indbrud. Boligindbrud er desværre en dansk specialitet. I 2008 havde Danmark med et indbyggertal på kun 5,5 millioner 44.000 boligindbrud. Tyskland med 82 mio. indbyggere havde samme år 108.000 boligindbrud. I Danmark er risikoen for at få uønsket besøg af en indbrudstyv i boligen altså seks gange så stor som i Tyskland. I forhold til Tyskland er der to ting der falder i øjnene. Dels er de danske boliger langt ringere sikret mod indbrud end de tyske, dels betragtes boligindbrud i Danmark som en bagatelagtig småforseelse, med en strafferamme fra bøde til 6 måneders fængsel, medens man i Tyskland anser boligindbrud for at være en meget alvorlig forbrydelse med en strafferamme, som går fra 6 måneder og op til 10 års fængsel. Det er på den baggrund helt forståeligt, at østeuropæiske kriminelle skynder sig gennem Tyskland og først standser op, når de er i sikkerhed på den danske side af grænsen. Om de østeuropæiske kriminelle i fremtiden ved grænsen bliver mødt af en venlig dansk tolder eller ej, er helt ligegyldigt. Bilen er jo tom, og passagererne er officielt på vej til Danmark for at søge arbejde.

De, der er utilfredse med tilstandene i Danmark på dette område, kan jo forsøge at påvirke deres politikere. Sammenligningen med Tyskland viser jo, at de ekstreme indbrudstal i Danmark i høj grad er et selvskabt problem. I mellemtiden må vi så forsøge at beskytte os selv bedst muligt. Det kan vi gøre med bedre låse, bevægelsesmeldere, som tænder lys, når nogen nærmer sig boligen og evt. med tyverialarmer. Endelig er der muligheden for naboovervågning, som flere steder i landet har vist sig effektivt, specielt hvis det, i samarbejde med politiet, kombineres med et system med SMS-rapportering af mistænkelige aktiviteter. Derfor har Jens Karoli foreslået at vi under punkt 4 drøfter mulighederne at etablering af naboovervågning på Kystvejen.

### **Hjemmesiden**

Foreningens hjemmeside har nu eksisteret i knap tre år. Vi har forsøgt på hjemmesiden at samle de vigtigste informationer og nyheder omkring Kystvejen. En del af den dokumentation, vi har på hjemmesiden, kan også findes på Stevns Kommunes hjemmeside, men er mere vanskeligt at finde, da den ligger spredt på forskellige steder, for eksempel i forbindelse med mødereferater fra Plan- og Teknikudvalget. Besøgstillene på hjemmesiden er da også steget jævnt over de sidste tre år og ligger nu på 8-10 besøg om dagen. De fleste af disse besøg er dog fra de forskellige søgemaskiners indekseringsrobotter og er altså ikke reelle brugere. Besøg af reelle brugere er dog steget fra 1-2 om ugen i 2008 til en til to om dagen i 2011. I betragtning af, at vi kun henvender os til en ret snæver kreds, kan disse besøgstal tages som udtryk for, at vi nu er kendt blandt dem, der har en interesse i vore aktiviteter, og at disse brugere jævnligt kigger forbi på vores hjemmeside.

Som jeg har nævnt ved tidligere lejligheder indeholder hjemmesiden også en debatsektion. Hvis nogen har noget på hjerte vedrørende Kystvejen og de tilgrænsende områder er de fortsat meget velkomne til at indsende debatindlæg til foreningens e-mail-adresse.